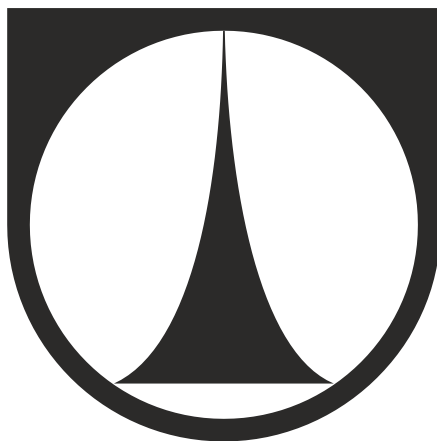


TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI
Ekonomická fakulta



DIPLOMOVÁ PRÁCE

2014

Bc. Jana Oberreiterová

TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI

Ekonomická fakulta

Studijní program: **N 6208 – Ekonomika a management**
Studijní obor: **Podniková ekonomika**

Vývoj podnikatelského prostředí v autodopravě v kontextu hospodářské krize

**Development of the Business Environment in the Transportation Sector
in the Context of the Economic Crisis**

DP – EF – KEK – 2014 – 40
Bc. Jana Oberreiterová

Vedoucí práce: Ing. Blanka Brandová, Ph.D., katedra ekonomie
Konzultant: Ing. Jana Šímanová, Ph.D., katedra ekonomie

Počet stran: 92 Počet příloh: 8

Datum odevzdání: 6. 1. 2014

Prohlášení

Byla jsem seznámena s tím, že na mou diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, zejména § 60 – školní dílo.

Beru na vědomí, že Technická univerzita v Liberci (TUL) nezasahuje do mých autorských práv užitím mé diplomové práce pro vnitřní potřebu TUL.

Užiji-li diplomovou práci nebo poskytnu-li licenci k jejímu využití, jsem si vědoma povinnosti informovat o této skutečnosti TUL; v tomto případě má TUL právo ode mne požadovat úhradu nákladů, které vynaložila na vytvoření díla, až do jejich skutečné výše.

Diplomovou práci jsem vypracovala samostatně s použitím uvedené literatury a na základě konzultací s vedoucím diplomové práce a konzultantem.

V Liberci dne 6. ledna 2014

Bc. Jana Oberreiterová

Anotace

Diplomová práce se zabývá podnikatelským prostředím v odvětví autodopravy a zejména vývojem tohoto sektoru po propuknutí hospodářské krize v roce 2008. Cílem práce je zjistit, zda měla hospodářská krize negativní dopad na ekonomickou výkonnost sledovaného podniku. V první části je rozebírána hospodářská krize z hlediska jejího vzniku a následného globálního rozšíření. Je také popisována situace v České republice bezprostředně po vypuknutí krize. V druhé části se práce zabývá podnikatelským prostředím v České republice. Jsou tu vymezeny základní pojmy, členění podnikatelských subjektů a jsou popsány změny, které nastaly po vstupu do Evropské unie. Třetí část se zabývá situací v oboru autodopravy v České republice, kde je popsán dopad hospodářské krize na odvětví. Následující kapitola je věnována vybrané společnosti a její charakteristice. Finanční zdraví společnosti je hodnoceno pomocí různých finančních ukazatelů a jejich výsledky jsou zobrazeny v grafech a tabulkách. V závěru jsou shrnuty výsledky finanční analýzy a doporučení pro firmu.

Klíčová slova

Altmanův model, autodoprava, bonitní a bankrotní modely, finanční analýza, hospodářská krize, Kralickův Quick test, podnikatelské prostředí

Annotation

This thesis deals with the business environment in the trucking industry and in particular the development of this sector after the outbreak of the economic crisis in 2008. The aim is to determine whether the economic crisis has had a negative impact on the economic performance of the examined enterprise. The first part examines the economic crisis in terms of its emergence and subsequent global expansion. It also describes the situation in the Czech Republic immediately after the outbreak of the crisis. The second part deals with the business environment in the Czech Republic. There are basic concepts, structuring business entities and description of changes that occurred after the accession into the European Union. The third part deals with the situation in the field of road transport in the Czech Republic, which describes the impact of the economic crisis on the industry. The following chapter is devoted to a particular company and its characteristics. The financial health of the company is evaluated using various financial indicators and the results are shown in graphs and tables. The conclusion summarizes the results of the financial analysis and recommendations for the company.

Key Words

Altman model, transportation, creditworthy and bankruptcy models, financial analysis, economic crisis, Kralicek Quick Test, business environment

Poděkování

Na tomto místě bych velmi ráda poděkovala vedoucí mé diplomové práce Ing. Blance Brandové, Ph.D., za její pomoc a cenné rady při zpracování diplomové práce. Děkuji také konzultantce mé diplomové práce paní Ing. Janě Šimanové, Ph.D. Dále bych chtěla poděkovat své rodině a přátelům za jejich podporu při psaní této diplomové práce.

Obsah

Seznam zkratek.....	11
Seznam tabulek.....	12
Seznam obrázků.....	13
Úvod	15
1. Hospodářská krize.....	17
1.1 Analýza vzniku a průběh	19
1.1.1 Hrubý domácí produkt.....	19
1.1.2 Nezaměstnanost	20
1.1.3 Situace v sektoru dopravy.....	21
1.2 Příčiny krize	23
1.2.1 Trh s hypotečními úvěry.....	24
1.2.2 Pokles investičních výdajů	27
1.3 Globální rozšíření	28
1.3.1 Zhodnocení klíčových faktorů.....	28
1.4 Situace v ČR	29
1.4.1 Komparace ekonomiky USA a ČR.....	33
2. Podnikatelské prostředí v České republice	36
2.1 Vymezení základních pojmů	36
2.2 Situace po vstupu do EU.....	37
2.2.1 Programová podpora podnikání	37
2.3 Legislativní členění podnikatelských subjektů	38
2.3.1 Podnikání podle živnostenského zákona	38
2.3.2 Obchodní společnosti	40
2.4 Další členění	43
2.4.1 Klasifikace ekonomických činností CZ-NACE	43
2.5 Podnikatelské subjekty v Libereckém kraji	44
3. Situace v oboru autodopravy.....	49
3.1 Vývoj dopravy v České republice.....	49
3.1.1 Síť silnic a dálnic	49
3.1.2 Klasifikace vozidel	51

3.2	Analýza dopadů hospodářské krize na sledované odvětví.....	53
3.2.1	Makroekonomické ukazatele	53
3.2.2	Další ukazatele.....	57
3.2.3	Zhodnocení dopadů	61
4.	Dopad hospodářské krize na ekonomickou situaci společnosti Autodoprava, s.r.o.	63
4.1	Charakteristika společnosti	63
4.1.1	Historie společnosti	63
4.1.2	Změna právní formy podnikání	64
4.2	Průběh krize a dopad na firmu	65
4.2.1	Absolutní ukazatele	66
4.2.2	Ukazatele likvidity.....	68
4.2.3	Ukazatele rentability.....	70
4.2.4	Ukazatele zadluženosti	74
4.2.5	Bonitní a bankrotní modely	76
4.3	Doporučená reakce na dopady hospodářské krize	82
4.4	Zhodnocení	84
	Závěr	86
	Seznam použité literatury	89
	Internetové zdroje.....	91
	Seznam příloh	92

Seznam zkratk

BEA	Bureau of Economic Analysis
ČSÚ	Český statistický úřad
EBIT	Earnings before Interests and Taxes (Zisk před úroky a zdaněním)
FED	Federal Reserve System (Federální rezervní systém)
FO	Fyzická osoba
GDP	Gross Domestic Product (Hrubý domácí produkt)
OKEČ	Odvětvová klasifikace ekonomických činností
PO	Právnícká osoba
ROA	Return of Assets (Rentabilita celkových vložených aktiv)
ROE	Return of Equity (Rentabilita vlastního kapitálu)
ROI	Return of Investments (Návratnost investic)
TUL	Technická univerzita v Liberci

Seznam tabulek

Tabulka 1 Vývoj tempa růstu reálného produktu v USA	20
Tabulka 2 Faktory spojené se vznikem krize	29
Tabulka 3 Tempo růstu reálného HDP v ČR a v USA	35
Tabulka 4 Členění CZ-NACE	44
Tabulka 5 Délka silnic a dálnic v ČR v km	50
Tabulka 6 Procentní změny vybraných ukazatelů (2008 a 2009)	59
Tabulka 7 Procentní změny vybraných ukazatelů (2008 a 2011)	59
Tabulka 8 Změna počtu vozidel	60
Tabulka 9 Změna počtu nových a ojetých vozidel	61
Tabulka 10 Celkový objem výnosů, nákladů a hrubého zisku v tis. Kč	67
Tabulka 11 Hodnocení Quick testu	78
Tabulka 12 Quick test společnosti	79
Tabulka 13 Hodnocení Quick testu společnosti	79
Tabulka 14 Hodnocení Altmanova modelu - současný stav	81
Tabulka 15 Hodnocení Altmanova modelu - budoucí stav	81
Tabulka 16 Hodnocení Altmanova modelu	81

Seznam obrázků

Obrázek 1 Fáze hospodářského cyklu	17
Obrázek 2 Vývoj reálného HDP v USA.....	19
Obrázek 3 Vývoj nezaměstnanosti v USA	21
Obrázek 4 Vývoj reálného produktu v dopravě.....	22
Obrázek 5 Vývoj v sektoru dopravy.....	23
Obrázek 6 Vývoj počtu hypotečních úvěrů v USA	25
Obrázek 7 Základní úrokové sazby FEDu.....	26
Obrázek 8 Vývoj ve finančním sektoru	27
Obrázek 9 Investiční výdaje v mil. USD.....	28
Obrázek 10 Vývoj tempa růstu reálného HDP v ČR.....	30
Obrázek 11 Vývoj nezaměstnanosti v ČR.....	31
Obrázek 12 Vývoj hrubého fixního kapitálu	32
Obrázek 13 Vývoj hrubého fixního kapitálu v odvětví autodopravy	33
Obrázek 14 Porovnání vývoje reálného HDP v ČR a v USA	34
Obrázek 15 Subjekty v Libereckém kraji	45
Obrázek 16 Počet FO a PO dle okresů	46
Obrázek 17 Členění okresů dle CZ-NACE	47
Obrázek 18 Rozdělení dle CZ-NACE	48
Obrázek 19 Mapa dálnic a rychlostních silnic.....	51
Obrázek 20 Reálný HDP v odvětví autodopravy	53
Obrázek 21 Vývoj počtu zaměstnanců v odvětví autodopravy	54
Obrázek 22 Tvorba přidané hodnoty v odvětví autodopravy	55
Obrázek 23 Vývoj rHDP v odvětví autodopravy v USA a v ČR	56
Obrázek 24 Celkový počet podniků v ČR v odvětví autodopravy	58
Obrázek 25 Vývoj výnosů, nákladů a výsledku hospodaření.....	58
Obrázek 26 Vývoj výnosů a nákladů.....	66
Obrázek 27 Vývoj hrubého zisku	67
Obrázek 28 Běžná likvidita	69
Obrázek 29 Pohotová likvidita	70
Obrázek 30 ROI.....	71

Obrázek 31 ROA	72
Obrázek 32 ROE.....	73
Obrázek 33 Celková zadluženost	75
Obrázek 34 Síla finanční páky.....	76

Úvod

Diplomová práce se zaměřuje na odvětví autodopravy a ovlivnění jeho vývoje v důsledku hospodářské krize. Cílem práce je analyzovat situaci v oboru autodopravy ve vztahu ke globální hospodářské krizi, která se začala projevovat v roce 2008. Kromě analýzy celkového dopadu, se práce zaměří také na situaci ve vybrané společnosti a bude proveden detailní rozbor na základě vypočtených ukazatelů finanční analýzy. Jejich vývoj bude sledován jak v době před krizí, tak i v jejím průběhu, a bude tak reálným odrazem ekonomické situace sledované firmy. Zaměříme se primárně na ukazatele rentability a ukazatele obrátu. Výsledky budou dále zhodnoceny a komparovány se situací v celém odvětví. Na základě komparace lze pak sledovat, zda měla krize na firmu větší či menší dopad než na celé odvětví. Tím se zároveň zaměříme na to, jakým způsobem firma obstála v hospodářské krizi a případně jaké konkrétní kroky společnost provedla k dosažení relativně lepších výsledků.

Kromě poměrových ukazatelů se práce zaměří také na bonitní a bankrotní modely, které představují hlubší a modernější pohled na aktuální finanční zdraví analyzované společnosti. Z těchto modelů budou vybrány dva hlavní, které budou použity pro analýzu. Specifikem těchto modelů je mimo jiné schopnost do jisté míry predikovat budoucí vývoj sledované společnosti, a proto bude jejich aplikace na historický vývoj zajímavá. Zároveň se práce zaměří na problematiku spojenou s rozdílným přístupem některých modelů a pokusí se provést komparace na datech sledované firmy. Závěrem zazní doporučení k budoucímu vývoji a zhodnocení dobře provedených kroků i případných opatření.

Pro veškeré zkoumání bude použita kvantitativní metoda stanovení hodnot všech ukazatelů. Při sledování dlouhodobého vývoje určitého ukazatele pak budou použity reálné veličiny přepočtené na základě bazického indexu nebo tempa růstu.

Výzkumné předpoklady

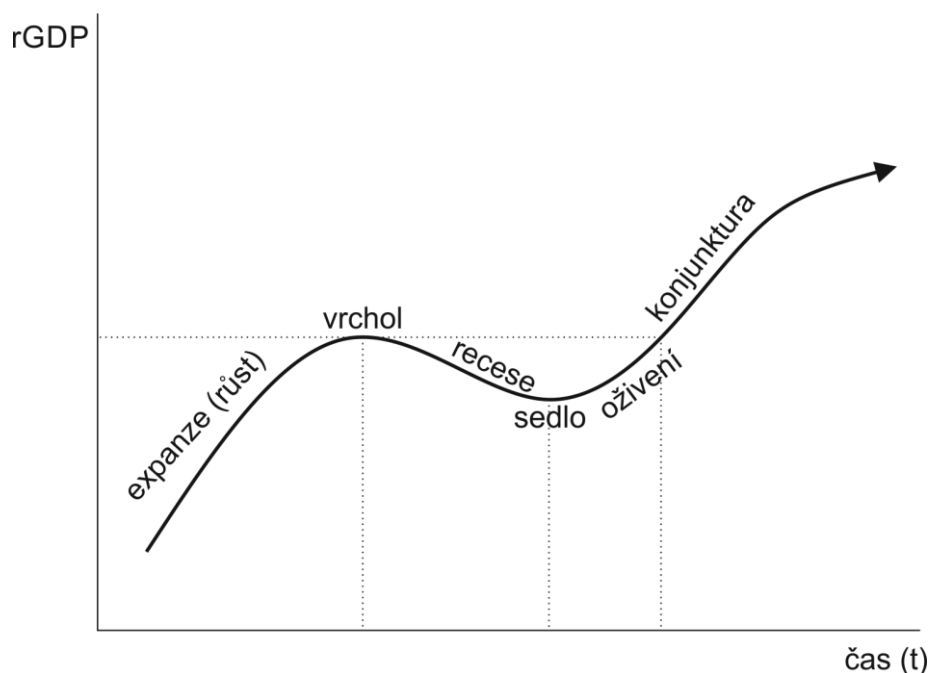
Práce vychází z následujícího předpokladu, jehož pravdivost si klade za cíl ověřit:

- Globální hospodářská krize má významný negativní dopad na sledovaný podnik v podobě snížení ekonomické výkonnosti.
- Na základě sledovaných makroekonomických veličin lze tvrdit, že ekonomika Spojených států amerických se s průběhem krize vypořádala lépe než ekonomika České republiky.
- Některé bonitní a bankrotní modely finanční analýzy mohou docházet k výrazně rozdílným závěrům.

1. Hospodářská krize

Krize obecně je stav hospodářství, kdy sledujeme dlouhodobou a vleklou recesi, která je zpravidla doprovázena zápornými hodnotami tempa růstu reálného produktu ekonomiky. [1] Nezřídka nastává krize právě po období silného růstu ekonomiky, a může tak představovat nebezpečné prostředí pro firmy, které nejsou zdravé a připravené na propad hospodářství. Krize pak s sebou přináší nejen snížení agregátní poptávky ekonomiky, ale zároveň problémy jednotlivým firmám. Neúspěšné firmy zpravidla daný trh opouštějí. Historicky známe několik teoretických přístupů, které popisují vznik krize. Práce představuje jen klíčová teoretická východiska.

K tomu, abychom dokázali určit, zda se ekonomika vůbec nachází ve fázi recese a posléze v krizi, je třeba v první řadě stanovit výkon daného hospodářství. Tento výkon poté analyzovat a dospět k relevantním závěrům. Klasický průběh vývoje hospodářství znázorňuje obrázek 1.



Obrázek 1 Fáze hospodářského cyklu
Zdroj: [3]

Na obrázku 1 je patrné, že vývoj je zpravidla cyklický a je spojen s několika opakujícími se fázemi. Cyklus, ve kterém se tyto fáze opakují, někteří autoři považují za náhodný, jiní za periodicky se opakující. [2] Opakující se vlny uvádí například Nikolaj Dmitrijevič Kondratěv [2], který v první polovině 20. století představuje svoji teorii postavenou na 50letých cyklech technologických vln. Často se s tím objevují také tzv. Juglarovy cykly [3], které jsou označovány za střednědobé a projevují se v rozmezí mezi 7 až 11 roky. Příčiny těchto cyklů spočívají především v existenci poptávkových a nabídkových šoků, souvisejících s vývojem investic do strojů a zařízení. Z pohledu času jsou za krátkodobé cykly označovány tzv. Kitchinovy cykly, které se opakují po cca 3–5 letech. Jedná se o krátkodobé kolísání reálného produktu kolem jeho dlouhodobého průměrného vývoje, které je způsobeno například výkyvy v zásobách, sezonními událostmi a dalšími podobnými prvky. [3]

Mezi některá další teoretická východiska lze zařadit například přístup školy reálného hospodářského cyklu, který je postaven na teorii racionálních očekávání. Racionální očekávání představuje situaci, kdy teoreticky všechny subjekty v ekonomice vycházejí ze stejných informací a tvoří na jejich základě svoje racionální očekávání. Na jejich základě mohou správně predikovat budoucí vývoj hospodářství, a eliminovat tak cyklický vývoj hospodářství. Teorie odmítá názor, že by se cyklický vývoj ekonomiky opíral o nedostatečnou nebo přebytečnou poptávku, ale že cykly vycházejí pouze z technologických změn. Na tuto teorii reagují noví keynesiánci, kteří rehabilitují poptávkový charakter hospodářského cyklu, a to na základě předpokladů racionálních očekávání a nominální strnulosti mezd. [2]

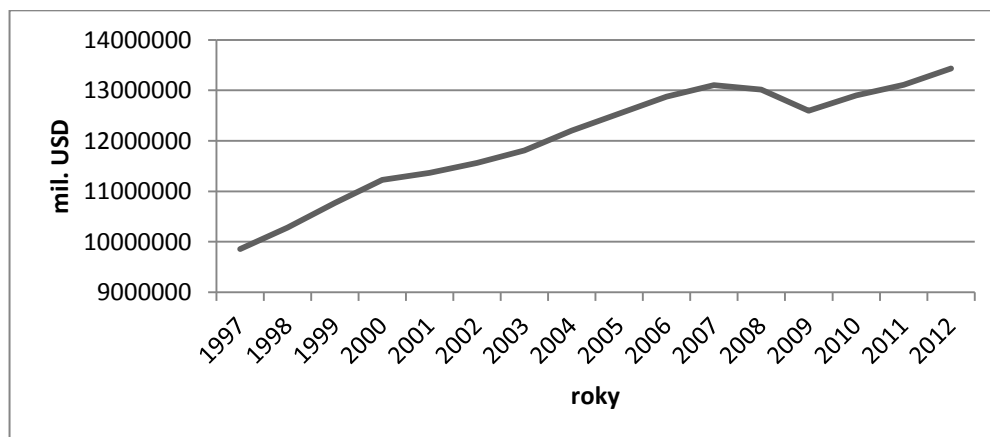
Teoretických přístupů existuje celá řada, ale cílem práce není jejich hlubší analýza. Byly zde představeny pouze některé přístupy, a to zejména z toho důvodu, aby zde byl prezentován fakt, že hospodářské cykly a s nimi spojené hospodářské krize jsou dlouhodobým doprovodným jevem vývoje ekonomiky.

1.1 Analýza vzniku a průběh

Globální hospodářská krize, která je spojena s rokem 2008, má své kořeny pravděpodobně v ekonomice Spojených států amerických. Prvotním jevem, který měl za následek hospodářský propad, je krize na hypotečním trhu, která se následně projevila primárně ve finančním sektoru. Díky globálnímu propojení jednotlivých sektorů, však můžeme krizi pozorovat celkově na ekonomice Spojených států amerických a následně i v dalších ekonomikách rozvinutého světa.

1.1.1 Hrubý domácí produkt

Průběh krize je možné sledovat na průběhu reálného HDP sledované ekonomiky (viz obrázek 2).



Obrázek 2 Vývoj reálného HDP v USA

Zdroj: vlastní zpracování dat BEA

Na obrázku 2 je znázorněn vývoj reálného HDP Spojených států amerických v cenách roku 2005. V roce 2008 tedy můžeme sledovat u této reálné veličiny výrazný pokles. Pro bližší zaměření na vývoj tohoto ukazatele je dále prezentováno procentuální tempo růstu reálné produkce. Tempo růstu je stanoveno jako

$$Y_R = ((rGDP_t - rGDP_{t-1}) / rGDP_{t-1}), \quad (1)$$

kde rGDP je reálný hrubý domácí produkt a znázorňuje ho tabulka 1.

Tabulka 1 Vývoj tempa růstu reálného produktu v USA

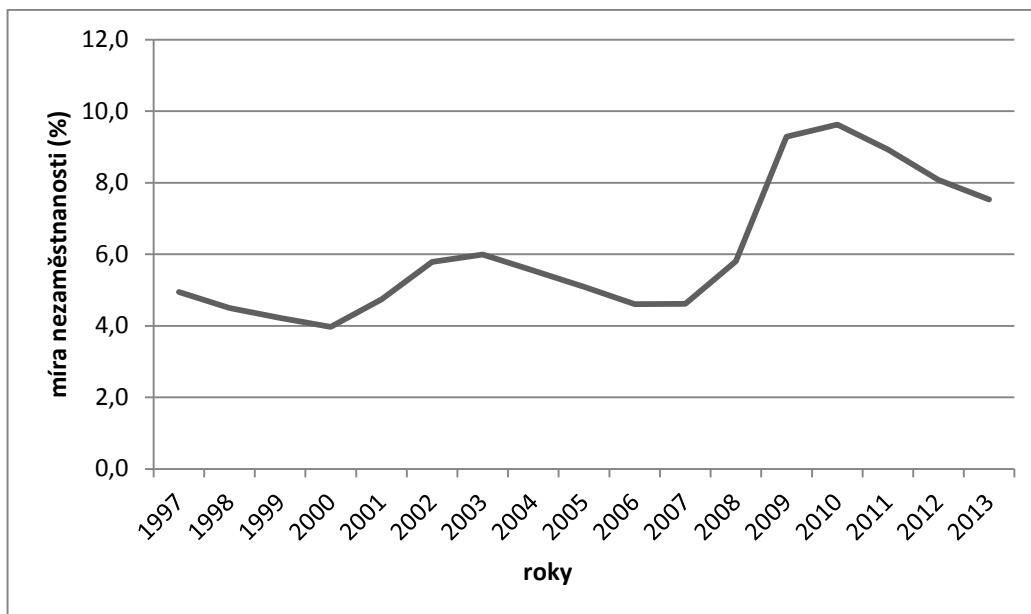
Rok	Y_R
1998	4,31 %
1999	4,77 %
2000	4,22 %
2001	1,24%
2002	1,71 %
2003	2,16 %
2004	3,31 %
2005	2,78 %
2006	2,69 %
2007	1,77 %
2008	-0,66 %
2009	-3,26 %
2010	2,42 %
2011	1,64 %
2012	2,46 %

Zdroj: vlastní zpracování dat BEA

Z tabulky 1 můžeme vypočítat, že reálný propad produkce nastal už v roce 2008 s maximální mírou propadu v roce 2009. V letech následujících pak můžeme sledovat oživení, které ovšem není výrazné, a také z obrázku 2 lze stanovit, že se ekonomika Spojených států dostala do fáze konjunktury až v roce 2012.

1.1.2 Nezaměstnanost

Dalším důležitým sledovaným faktorem je situace na trhu práce, která odráží aktuální situaci v celé ekonomice. Zaměříme se proto na vývoj nezaměstnanosti ve Spojených státech jako na další indikátor proběhnuté krize. Vývoj nezaměstnanosti lze sledovat na obrázku 3.



Obrázek 3 Vývoj nezaměstnanosti v USA

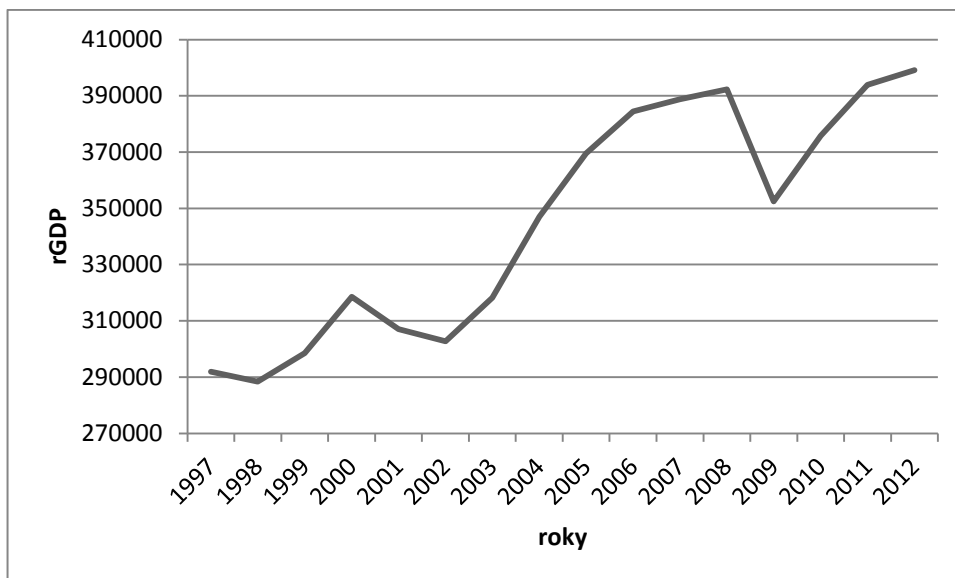
Zdroj: vlastní zpracování dat BEA

Stejně jako vývoj reálného HDP i míra nezaměstnanosti potvrzuje právě svým nárůstem, že ekonomika Spojených států zaznamenala v letech 2008–2009 výrazný propad. V roce 2010 se nezaměstnanost přiblížila dokonce hranici 10 %. Z obrázku 3 je ovšem patrné, že se nezaměstnanost nedaří snižovat ani v následujících letech. Na tuto skutečnost pak reagovala centrální banka USA v podobě další expanzivní měnové politiky, která je detailněji popsána v kap. 1.2.

1.1.3 Situace v sektoru dopravy

Dále se zaměříme na sledovaný sektor dopravy, a sice na jeho situaci v průběhu krize právě v ekonomice USA, abychom měli případné srovnání se situací v České republice.

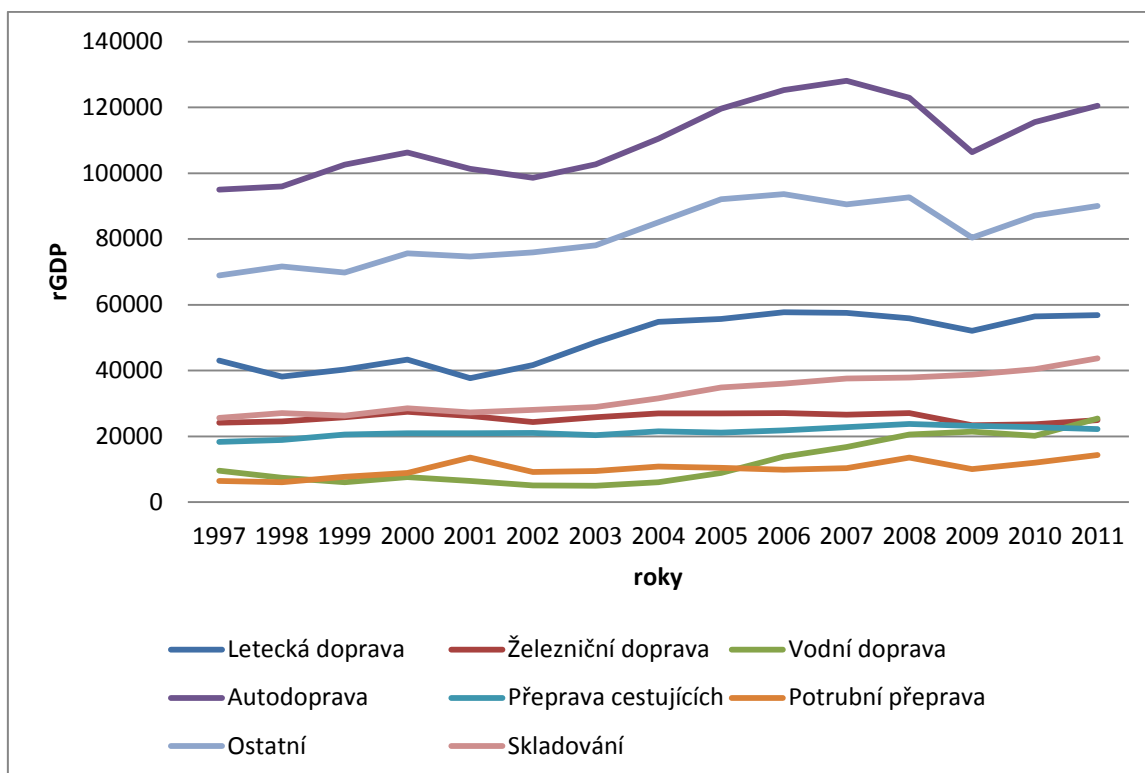
Na obrázku 4 sledujeme vývoj reálného produktu sektoru dopravy a logistiky v letech 1997 až 2012 v cenách roku 2005.



Obrázek 4 Vývoj reálného produktu v dopravě
Zdroj: vlastní zpracování dat BEA

Na obrázku 4 sledujeme, že výrazný pokles prodělalo i analyzované odvětví, a to právě v roce 2009. Hodnoty se propadly až na rok 2005, což je výraznější než u vývoje celého hrubého domácího produktu ekonomiky. Původní vrchol se sektoru podařilo překonat už v roce 2011, což svědčí o rychlém oživení a znovu nastartování růstu.

K tomu, abychom mohli situaci analyzovat podrobněji, se nyní zaměříme na jednotlivé druhy dopravy a na jejich stav v době krize. Tento vývoj nám představuje obrázek 5.



Obrázek 5 Vývoj v sektoru dopravy

Zdroj: vlastní zpracování dat BEA

Graf na obrázku 5 ozřejmuje skutečnost, že jediným druhem dopravy, který v době krize nezaznamenal pokles reálné produkce, byla doprava vodní, která mírně klesala až v roce 2010. Autodoprava zaznamenala výrazný propad, podobně jako většina ostatních oblastí.

1.2 Příčiny krize

Mezi příčinami sledované hospodářské krize lze uvést celou řadu faktorů, a ty rozdělit do několika skupin. Jsou zastávány názory, že krize je spojena s problémy ve finanční oblasti, a to konkrétně s problémy v regulaci a v měnové politice centrální banky USA. Zástupce ekonomů, kteří tvrdí, že krize byla způsobena nedostatečným regulačním rámcem na finančních trzích, je například Buitert [4]. Tito ekonomové se zaměřují nejen na regulaci, primárně myšlenou jako jistý dohled nad činností finančních subjektů, ale spojují tento problém zároveň s investory, jejichž analýzy jsou často ovlivněny dalšími důvody, které mají negativní dopad na jejich finální rozhodnutí. Těmito vlivy je zde

myšleno především hodnocení společností a ekonomik dle jednotlivých ratingových agentur. Podle těchto ekonomů měly soukromé ratingové společnosti ve své prognózy a svá hodnocení příliš velkou důvěru.

Mezi základní ratingové agentury působící v USA, ale i mimo ně, lze zařadit společnosti Moody's, Standard & Poor's a Fitch Ratings. Všechny tyto agentury vydávají svá ratingová doporučení, která se v současné době rozšířila nejen na jednotlivé podniky, ale i na celé regiony a státy. Při ratingovém hodnocení vybírá agentura z několika stupňů, od nejvyšší kvality po velmi vysokou pravděpodobnost selhání, a to vždy na aktuální období spolu s krátkodobým očekáváním.

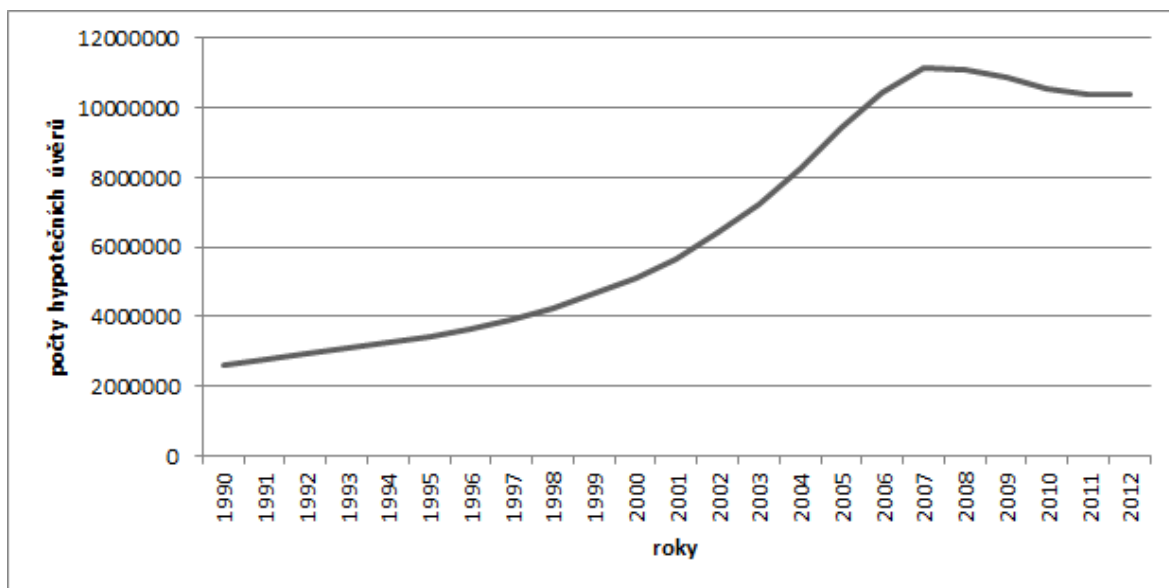
Nejčastěji je ale jako příčina krize uváděna problematika spojená s realitním trhem a hlavně s jeho financováním, [5] což s sebou přináší dva základní problémy, které jsou podrobněji rozebrány v následujících podkapitolách.

1.2.1 Trh s hypotečními úvěry

Jedním z problémů je, že díky měnové politice a celkové situaci na trhu s nemovitostmi v USA byly hypoteční úvěry relativně mnohem dostupnější širší veřejnosti a více žadatelům, než tomu bylo před patřičnými opatřeními. Často je tento problém také doprovázen rozdílnými cíli bankovních domů, jakožto poskytovatelů hypotečních úvěrů a prodejců těchto půjček. Hypoteční makléř, který zprostředkovává hypoteční úvěry, má za cíl prodat (zprostředkovat) co největší objem těchto úvěrů, neboť se od této hodnoty odvíjí také jeho odměna. Bankovní domy naproti tomu nestojí o zbytečně velké množství úvěrů, protože s množstvím klesá kvalita. Čím více hypotečních úvěrů bankovní dům poskytne, tím se zvyšuje také pravděpodobnost toho, že zde budou hypoteční úvěry, které nebudou řádně spláceny a zároveň je zde riziko, že nemovitosti, které kryjí hodnotu úvěru, pozbydou svoji původní hodnotu.

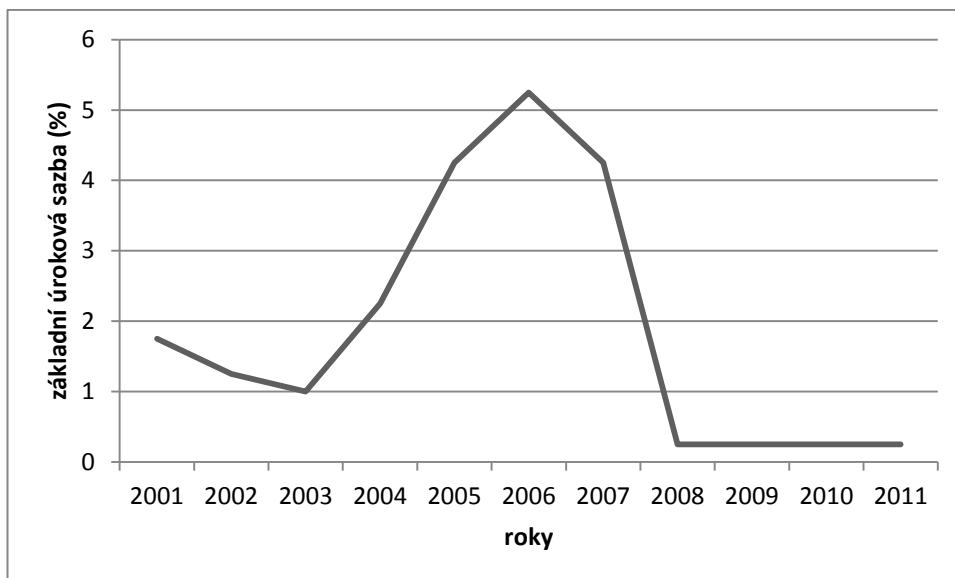
Celkový počet hypotečních úvěrů můžeme sledovat na obrázku 6. Dlouhodobě jejich počet roste. Až v roce 2008 se jejich růst zastavuje a počet hypotečních úvěrů klesá. To může představovat relativně výrazný problém. Dlouhodobé navyšování dluhového financování domácností je totiž spojeno také s růstem rizika, že své závazky nebudou

schopny splácet. V situaci, kdy nadchází nepříznivý vývoj hospodářství, je toto riziko ještě silnější. To je také případ sledované hospodářské krize.



Obrázek 6 Vývoj počtu hypotečních úvěrů v USA
Zdroj: vlastní zpracování dat BEA

Je zajímavé, jakou roli zde hraje americká centrální banka (dále jen FED; Federal Reserve System). Ta podpořila svojí monetární politikou dlouhodobý nárůst poptávky po hypotečních úvěrech a po investicích obecně, když v roce 2001 začala snižovat základní úrokovou sazbu, a to jako reakci na uplynulou krizi, která bývá označována jako „internet bubble“. Tato krize je spojena s investicemi do výpočetních technologií s následným propadem po roce 2001. [6] Snížením základní úrokové sazby chtěl FED podpořit ekonomiku, zmírnit negativní dopady krize a zredukovat množství špatných investic, které měly být odepsány. Problém nastal, když úrokové sazby držel FED na nízkých úrovních několik let. Vývoj sazeb můžeme sledovat na obrázku 7.

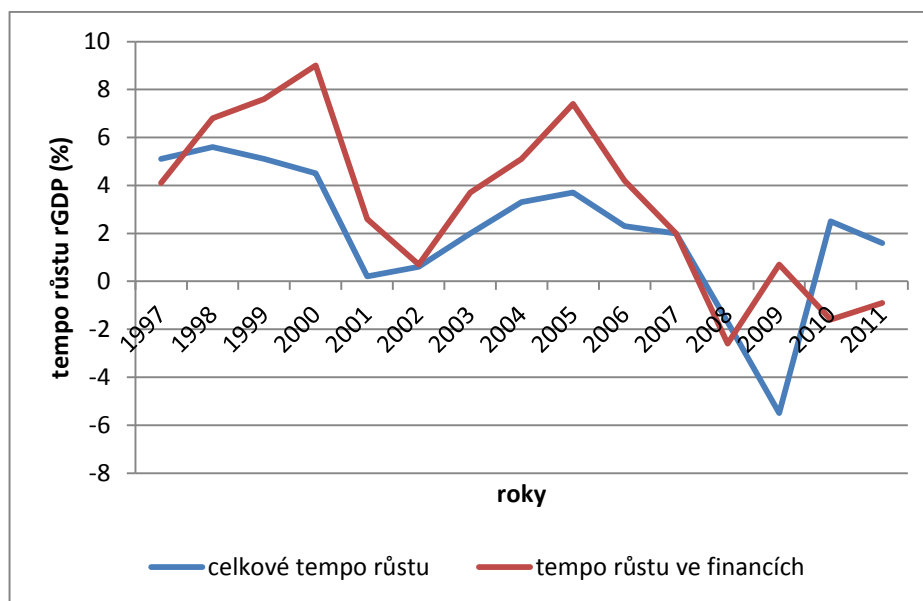


Obrázek 7 Základní úrokové sazby FEDu

Zdroj: vlastní zpracování dat BEA

Nižší úrokové sazby znamenají vyšší poptávku po hypotečních úvěrech, kterou dokládá obrázek 6, kde od roku 2001 skutečně spatřujeme výraznější nárůst počtu hypotečních úvěrů než v předchozím období. Problém nastává v momentě, kdy FED začíná opětovně úrokové sazby zvyšovat, čímž se také začínají u končících fixací hypotečních úvěrů zvyšovat splátky a tyto úvěry začínají být problémové. Základní úroková sazba FEDu se v roce 2007 dostala na hodnotu 4,25 %, načež se v roce 2008 propadla na historicky nejnižší hodnotu. Tento krok je spojen právě s reakcí na hypoteční krizi.

Obě zmiňované skutečnosti přispěly také k tomu, že oproti dlouhodobému vývoji nastal ve finančním sektoru relativně silný propad. Tuto situaci ilustruje obrázek 8.



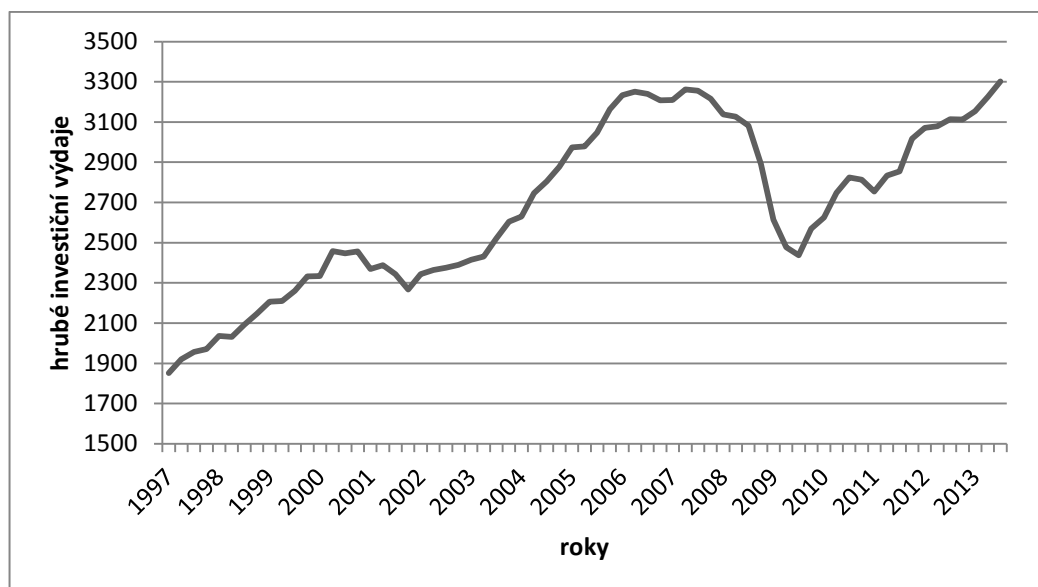
Obrázek 8 Vývoj ve finančním sektoru

Zdroj: vlastní zpracování dat BEA

Z obrázku 8 je patrné, že se finanční sektor dlouhodobě udržoval nad hodnotami celkového hrubého domácího produktu a až v roce 2008 se dostal pod tuto hodnotu – zaznamenal tedy oproti svému dlouhodobějšímu stavu výraznější propad. Možná i tento dlouhodobější vývoj finančního sektoru mohl přispět k budoucímu nepříznivému vývoji, a to právě tím, že roční tempo růstu bylo ve většině případů vyšší než u celkového hrubého domácího produktu, a tak jsme mohli právě u tohoto sektoru sledovat první náznaky jistého přehřívání.

1.2.2 Pokles investičních výdajů

Druhým faktem jsou neefektivní investice do vlastního bydlení – tyto prostředky totiž nejsou v ekonomice dále kapitalizovány, a vytrácí se zde tedy multiplikační efekt investic v podobě několikanásobného zvýšení celkové produkce oproti menšímu zvýšení investic. U multiplikačního efektu se bavíme o investičních výdajích firem [3]. Pokles investičních výdajů po roce 2008 můžeme sledovat na obrázku 9.



Obrázek 9 Investiční výdaje v mil. USD
Zdroj: vlastní zpracování dat BEA

1.3 Globální rozšíření

Někteří ekonomové spojují rozšíření krize s pádem investiční banky Lehman Brothers, která 15. září 2008 požádala o ochranu před věřiteli a tím de facto vyhlásila po 158 letech svého fungování bankrot. Vzhledem k dnešnímu globálnímu propojení jednotlivých ekonomik i odvětví nelze objektivně připisovat zárodek krize právě pádu této banky. Současná situace ve spojitosti s globálním propojením je jednoznačně spojena s vyšší mírou rizika a tedy s vyšší mírou propuknutí hlubší krize než v minulých dobách. Nestabilitu a riziko přináší nejen pohyb spekulativního kapitálu, ale také problémy spojené s liberalizací mezinárodního obchodu. [7]

1.3.1 Zhodnocení klíčových faktorů

Příčiny vzniku hospodářské krize lze tedy shrnout do několika bodů. Prvním je situace na trhu hypotečních úvěrů ve Spojených státech amerických, který jevil známky nestability a jistého přehřátí v podobě nadměrného množství úvěrů v poměru k adekvátnímu prostředku ručení. Nemovitosti, které kryly hodnotu těchto úvěrů, totiž začaly ztrácet svoji původní cenu a řada takovýchto hypoték se dostala do problémů.

To vše je spojeno s monetární politikou americké centrální banky a se změnami úrokových sazeb. Aiginger [5] k těmto základním příčinám přidává ještě doplňující faktory vzniku, které mohou mít i dlouhodobější charakter. Celkový přehled těchto hlavních faktorů je znázorněn v tabulce 2.

Tabulka 2 Faktory spojené se vznikem krize

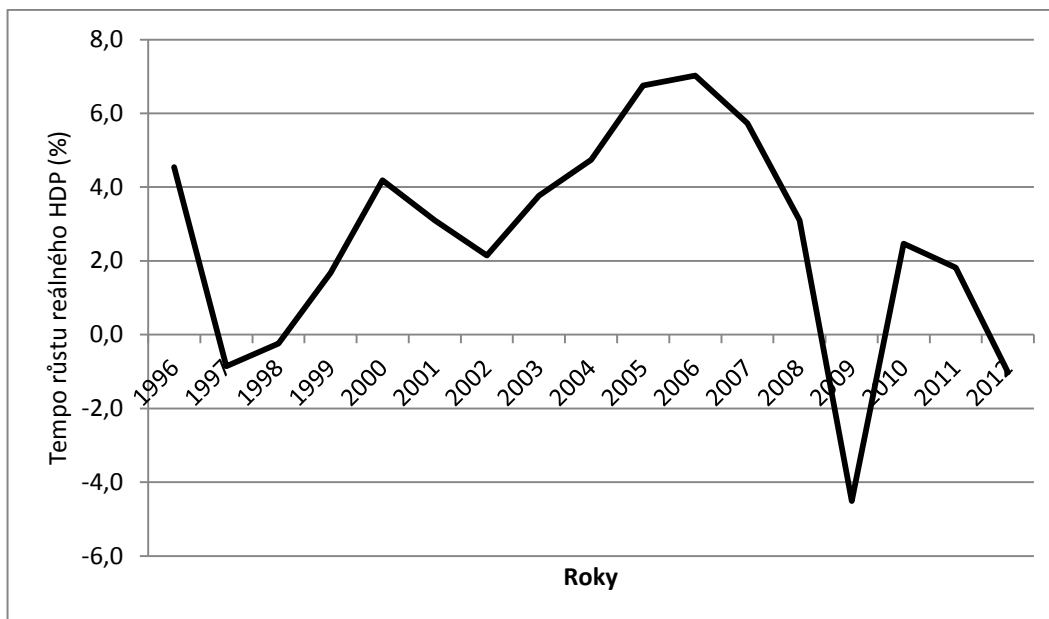
Krátkodobé faktory	poskytování hypotečních úvěrů ve velkých objemech, bez detailního prověření bonity klienta
	agregace jednotlivých půjček a jejich následný prodej
Dlouhodobé faktory	nedostatečné přizpůsobení regulačního rámce novým instrumentům
	oligopol na trhu ratingových agentur
	opomenutí systémového rizika
Makroekonomická situace	trojnásobný deficit USA (obchodní, rozpočtový a deficit úspor)
	nedostatečné omezení nabídky peněz po oživení ekonomiky v roce 2002
Přítěžující faktory	cenová bublina na trhu ropy a potravin
	nedostatek surovin a energie
Nedostatečná koordinace	Světová banka, G7, MMF

Zdroj: vlastní zpracování, [5]

Jedná se tedy nejen o jeden prvek, ale o souhrn několika veličin, které finálně zapříčinily, že v roce 2008 propukla hospodářská krize.

1.4 Situace v ČR

Finanční krize, která propukla v roce 2008 ve Spojených státech amerických, se díky dnešní globální ekonomické situaci rychle rozšířila i do ostatních zemí světa. Průběh krize v celkovém hospodářství České republiky lze sledovat na reálném HDP, resp. na jeho tempu růstu, které je skutečným odrazem vývoje ekonomiky oproti jeho nominálním hodnotám [8]. Průběh tempa růstu HDP v ČR v rozmezí let 1995–2012 můžeme pozorovat na obrázku 10.

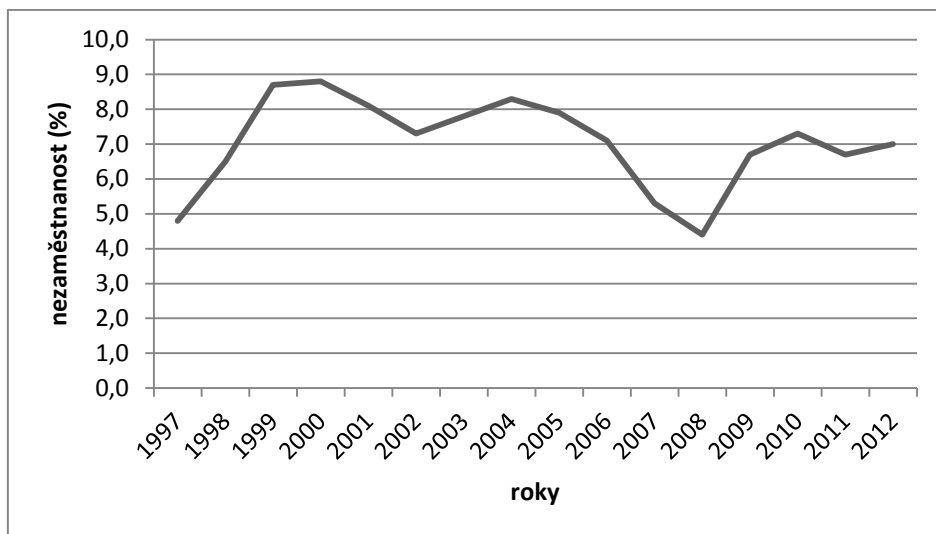


Obrázek 10 Vývoj tempa růstu reálného HDP v ČR

Zdroj: vlastní zpracování dat ČSÚ

Z obrázku 10 je patrné, že sledovaný ukazatel v roce 2009 dosahuje záporných hodnot a po relativně výrazném růstu v období mezi roky 2002–2007 následuje silný pokles. Tento pokles je spojen právě se sledovanou hospodářskou krizí.

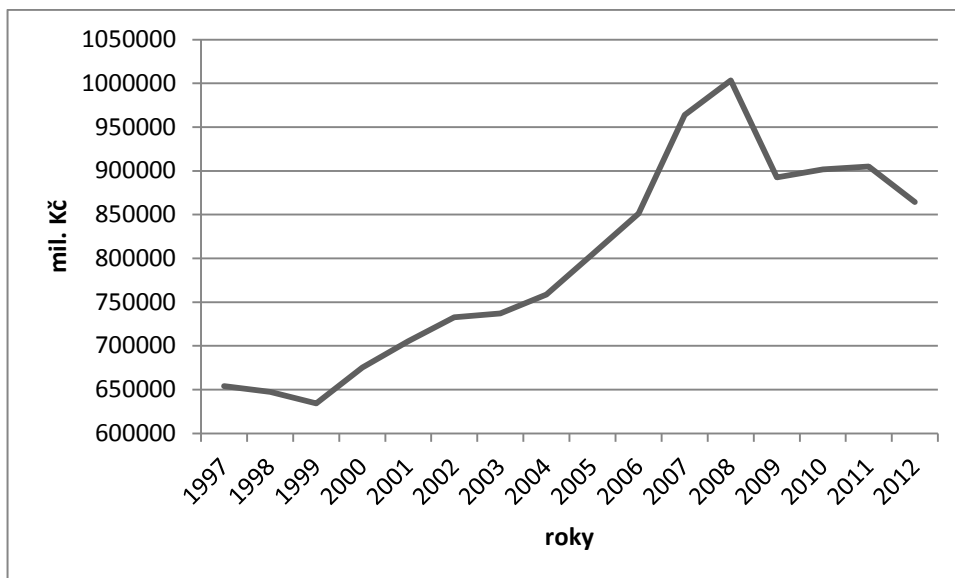
Pro detailnější analýzu celé problematiky se dále zaměříme na další makroekonomické ukazatele stavu národního hospodářství. Jedním z klíčových ukazatelů je situace na trhu práce, která je reflektována vývojem nezaměstnanosti. Vývoj nezaměstnanosti je na obrázku 11.



Obrázek 11 Vývoj nezaměstnanosti v ČR
Zdroj: vlastní zpracování dat ČSÚ

Na obrázku 11 můžeme sledovat pokles hodnoty nezaměstnanosti až pod hranici 5 % v roce 2008, čímž se zároveň tento ukazatel dostal na svoji nejnižší hodnotu od roku 1996. V roce 2009 pak zaznamenáváme výrazný nárůst nezaměstnanosti, a to na hodnotu 6,7 %. Z pohledu historického vývoje to stále ještě neznamenovalo nejvyšší hodnoty, kterých jsme ostatně nedosáhli ani v následujícím roce 2010. Poslední tři roky však ukazují, že nezaměstnanost se stále nedaří snížit, a lze tedy usuzovat, že i když hospodářská krize neměla na trhu práce významný dopad, tak se bavíme o dlouhodobém a vleklém problému.

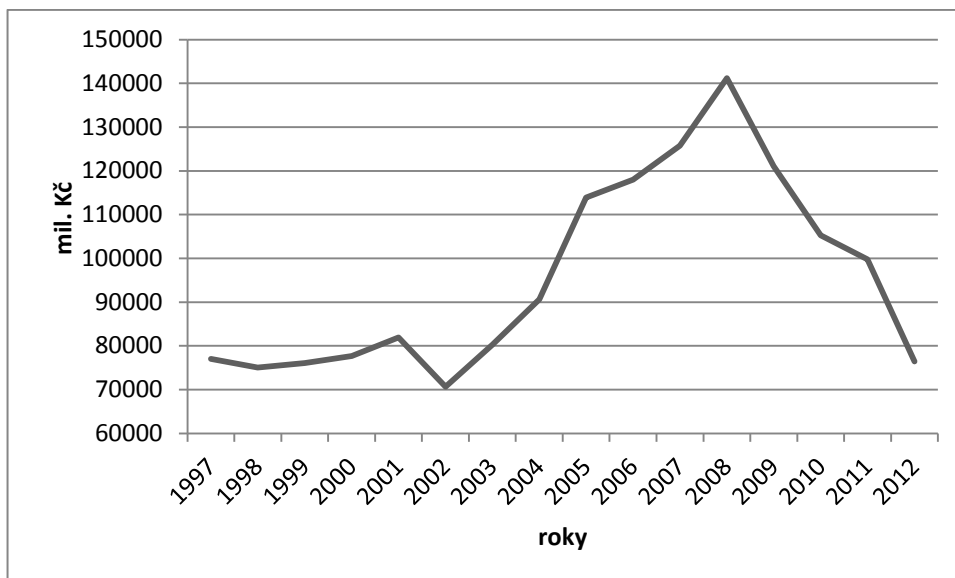
Dalším ukazatelem je tvorba hrubého fixního kapitálu, který představuje ekvivalent k investičním výdajům, které jsou sledovány v kap. 1.1.3. Vývoj tohoto ukazatele můžeme sledovat na obrázku 12, kde jsou znázorněny jeho přepočítané hodnoty na ceny roku 2005, a jedná se tedy o reálné veličiny.



Obrázek 12 Vývoj hrubého fixního kapitálu
Zdroj: vlastní zpracování dat ČSÚ

Na obrázku 12 můžeme sledovat dlouhodobý a relativně výrazný růst hodnot tohoto ukazatele před rokem 2008. Konstantní růst započal už v roce 1999 a byl přerušen právě hospodářskou krizí. Vrchol pozorujeme v roce 2008, a podobně jako v ekonomice Spojených států amerických i zde sledujeme významné snížení hodnoty tohoto ukazatele, které nám potvrzuje neochotu podniků investovat. Mnohem zajímavější je ale vývoj po roce 2009, kdy zatím nemůžeme u tohoto ukazatele sledovat žádné výraznější oživení. Naopak v roce 2012 se dostáváme na nižší hodnoty než v roce 2009. Opět se nám potvrzuje skutečnost, že následky hospodářské krize jsou i v oblasti investic dlouhodobé a zatím se je nedaří odstranit.

Zajímavý je také vývoj tohoto indikátoru ve sledovaném odvětví, tedy v oblasti autodopravy a logistiky. Ten je zobrazen na obrázku 13.



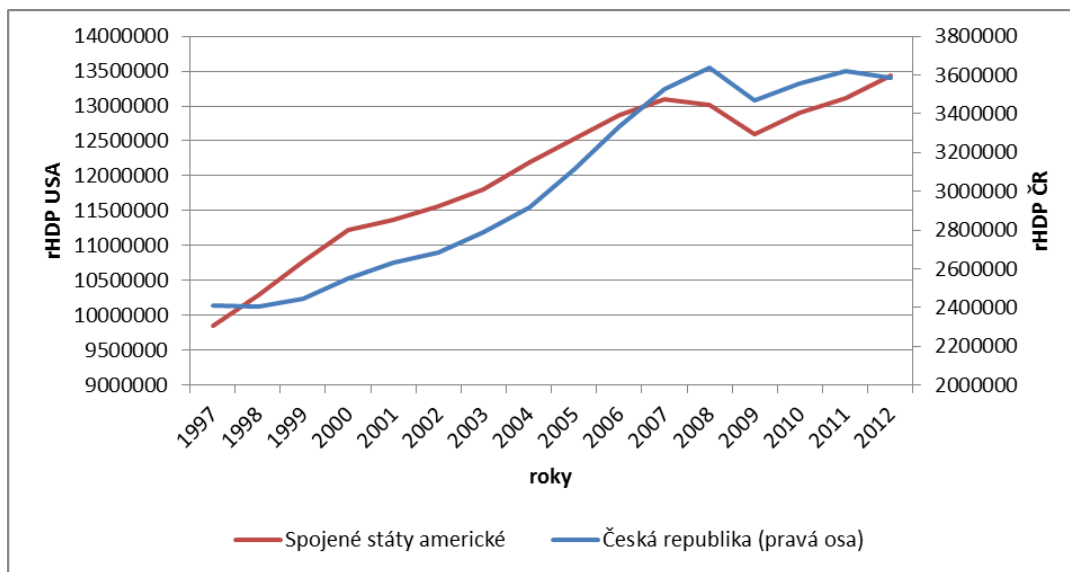
Obrázek 13 Vývoj hrubého fixního kapitálu v odvětví autodopravy
 Zdroj: vlastní zpracování dat ČSÚ

Obrázek 13 potvrzuje, že maximálních hodnot dosahuje sledovaný ukazatel v roce 2008. Tento rok je totiž spojen s propuknutím hospodářské krize. Propad, který toto odvětví zaznamenalo v následujících letech, je ovšem mnohem silnější než v rámci celé ekonomiky. Propad investic lze vysvětlit tím, že odvětví autodopravy je spojeno s dlouhodobějším využíváním stávajícího kapitálu, a tedy bez nutnosti jeho rychlé obnovy. Nárůst ukazatele před rokem 2008 znamená, že firmy viděly veliký potenciál ve vývoji ekonomiky, která se však již začínala přehřívat. O to více se pak některé tyto investice musely ukázat jako špatné.

1.4.1 Komparace ekonomiky USA a ČR

V následující kapitole bude provedena komparace vývoje ekonomik Spojených států amerických a České republiky. Komparace bude probíhat na základě vývoje reálného hrubého domácího produktu obou ekonomik, a to vždy v cenách roku 2005.

Vývoj tohoto ukazatele v obou ekonomikách můžeme sledovat na obrázku 14.



Obrázek 14 Porovnání vývoje reálného HDP v ČR a v USA

Zdroj: vlastní zpracování dat ČSÚ a BEA

Na obrázku 14 je zřejmé, že vývoj obou ekonomik je velice podobný, hlavně propad v roce 2009 je totožný v České republice i ve Spojených státech. Zajímavý je ale vývoj reálného HDP Spojených států amerických, který zaznamenal svůj vrchol už v roce 2007, před hospodářskou krizí. Zároveň s rokem 2011 nastává období konjunktury, a tedy překonání předchozího vrcholu. V ekonomice České republiky je patrné zpoždění, kdy vrchol nastává až v roce 2008. Období konjunktury však zatím v domácí ekonomice nenastalo. Naopak poslední rok můžeme sledovat mezi vývojem obou ekonomik divergenci, neboť vývoj v České republice začal klesat, zatímco ve Spojených státech amerických nabral vyšší růst. Ekonomika Spojených států amerických se tedy s hospodářskou krizí dokázala pravděpodobně vypořádat lépe, kdežto domácí ekonomika s jejími následky bojuje dosud.

Detailnější pohled nám přibližuje tabulka 3, kde jsou vypočítána procentuální tempa růstu reálného hrubého produktu mezi vyznačenými lety.

Tabulka 3 Tempo růstu reálného HDP v ČR a v USA

	Procentní změna mezi lety		
	2008 a 2009	2008 a 2010	2008 a 2011
rHDP ČR	-4,51 %	-2,15 %	-0,37 %
rHDP USA	-3,26 %	-0,92 %	0,70 %

Zdroj: vlastní zpracování z dat BEA

Z tabulky 3 je patrné, že krize na ekonomiku Spojených států amerických dopadla v menším měřítku, než tomu bylo v ekonomice domácí. Stejně tak se potvrzuje oživení v roce 2011 u ekonomiky Spojených států, kdežto vývoj tempa růstu v domácí ekonomice je stále záporný.

2. Podnikatelské prostředí v České republice

Po rozpadu Rakousko-Uherska v roce 1918 patřilo Československo k průmyslově kvalitně založeným republikám. Jednalo se o typické kapitalistické prostředí, ve kterém se začalo postupně formovat podnikatelské prostředí. Tento postup byl pozastaven válkou a následně zcela přerušen nástupem komunistické strany do čela vlády. [9]

Novodobé podnikatelské prostředí jako takové – tedy postavené na relativně svobodném fungování trhu a hlavně na konkurenčním prostředí, se na našem území začíná znovu formovat až v 90. letech 20. století, a je tedy oproti jiným ekonomikám poměrně mladé. V devadesátých letech vznikala také celá řada institucí, které podnikatelskému prostředí pomáhaly. Vznikla například Česká exportní banka, CzechInvest, Českomoravská záruční a rozvojová banka atp. Dalším, klíčovým mezníkem je rok 1997, kdy bylo deklarováno začlenění České republiky do společenství Evropské unie. K tomu také v roce 2004 došlo, a podnikatelské prostředí se tak začalo přizpůsobovat evropským poměrům. [9] Detailněji je tato fáze vývoje podnikatelského prostředí rozebrána v kap. 2.2.

I přes skutečnost relativně mladého podnikatelského prostředí, si již celá řada firem sídlících v České republice dokázala vybudovat solidní postavení v evropském i světovém měřítku. V následujících kapitolách budou nejprve vymezeny základní pojmy, které budou následně detailněji rozebrány.

2.1 Vymezení základních pojmů

Podnikání je v České republice legislativně upraveno obchodním zákoníkem [10] a živnostenským zákonem [11]. Obchodní zákoník definuje podnikání jako „*soustavnou činnost prováděnou samostatně podnikatelem na vlastní jméno a na vlastní odpovědnost za účelem dosažení zisku*“ [10] Tato definice poměrně přesně vystihuje základní rysy podnikání. To je vždy spojeno s určitým rizikem, tedy odpovědností za vlastní rozhodnutí, které ovšem může být odměněno vysokým ziskem. Podnik je dle obchodního zákoníku „*souborem hmotných, jakož i osobních a nehmotných složek*

podnikání. K podniku náleží věci, práva a jiné majetkové hodnoty, které patří podnikateli a slouží k provozování podniku nebo vzhledem ke své povaze mají tomuto účelu sloužit.“ Podnikem zpravidla rozumíme tzv. právnickou osobu, jejíž podnikání je právě vymezeno obchodním zákoníkem. Fyzická osoba zpravidla podniká na základě živnostenského zákona po vydání živnostenského listu nebo koncesní listiny. Živnostenský zákon pak vymezuje živnost jako jakoukoliv podnikatelskou činnost, pokud není zákonem zakázána nebo není ze zákona vyloučena. [11]

2.2 Situace po vstupu do EU

Vstupem České republiky do Evropské unie se dostává podnikatelské prostředí do nového rozměru a formují se nové obrysy. V zásadě můžeme vstup do EU spojit s dvěma prvky, které mají vzájemně odlišné postavení. Na jedné straně totiž vzniká možnost využít nového trhu a nových podpor v rámci EU jako celku a na straně druhé je s tím spojena patřičná administrativní náročnost. Ta bývá v posledních letech ze strany podnikatelských subjektů často kritizována.

2.2.1 Programová podpora podnikání

Z prostředků Evropské unie lze na podporu a rozvoj podnikání čerpat finance z tzv. evropských fondů. V období let 2007–2013 je čerpání spojeno především s rozvojovými programy EU a je podmíněno splněním několika kritérií podložených dokumenty pod hlavičkou Národního strategického referenčního rámce. V České republice mohou podnikatelské subjekty využít podporu na základě vypracovaných a schválených operačních programů. Tyto programy představují pro jednotlivé oblasti základní východiska a čerpání konkrétních prostředků. Pro využití zdrojů z prostředků EU v letech 2007–2013 bylo v ČR určeno 26 operačních programů, které se dělí na tematické a regionální, programy pro Prahu (pod Cílem Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost) a programy spadající pod Cíl Evropská územní spolupráce. [12]

Některé další programy stále přicházejí, a to primárně pod hlavičkou Evropského fondu pro regionální rozvoj nebo Ministerstva průmyslu a obchodu či Ministerstva pro místní rozvoj. Ať již pod záštitou kterékoliv instituce, jedná se zpravidla o účelové prostředky, které jsou často hrazeny až zpětně. Mnohdy jsou spojeny s rozvojem nového podnikání nebo s inovací toho stávajícího. Především v minulých letech byly podporovány programy s tzv. „zelenou“ tematikou, tedy programy, které nějakým způsobem přispívaly k ochraně životního prostředí.

V rozmezí let 2007–2013 bylo v rámci České republiky nabídnuto k čerpání z fondů Evropské unie celkem 752,7 mld. Kč. Vzhledem k faktu, že Evropská unie financuje projekty maximálně do 85 % jejich hodnoty, musí patřičné částky doplnit ze státního rozpočtu přímo Česká republika. V našem případě se jedná o cca 112 mld. Kč. To je podmínka, aby byly prostředky z Evropské unie dočerpány. [12]

2.3 Legislativní členění podnikatelských subjektů

V následující kapitole budou podrobněji představeny jednotlivé formy podnikání, a to na základě legislativní úpravy v České republice.

2.3.1 Podnikání podle živnostenského zákona

Živnostenský zákon rozlišuje v základě dva druhy živností. V první řadě to jsou živnosti ohlašovací a druhou skupinu tvoří živnosti koncesované. Ohlašovací živnosti se dále dělí na řemeslné, vázané a volné – dle parametrů specifikovaných zákonem.

Ohlašovací živnosti vznikají pouhým ohlášením na patřičném úřadě. Podnikatel může začít podnikat dokonce ještě před získáním živnostenského listu, neboť je třeba ze strany úřadu vyřídit patřičnou agendu. Poplatek za živnostenský list je 1 000 Kč. Od 1. 1. 2008 se však již živnostenské listy v písemné podobě nevydávají, ale žadatel dostane výpis ze živnostenského rejstříku – který však má stejnou funkci jako živnostenský list. [11]

Druhou skupinou živností jsou živnosti koncesované. V tomto případě žádá podnikatel o povolení k podnikání, kterým je koncesní listina. Příslušný úřad ji může, ale také nemusí udělit. Uděluje ji například Ministerstvo vnitra, Česká národní banka, Český telekomunikační úřad a další orgány státní správy. Poplatek za koncesní listinu je v současnosti 1 000 Kč jako za živnostenský list; dříve byl poplatek stanoven na částku 2 000 Kč. Pokud chce podnikatel přidat další podnikatelskou činnost, musí zaplatit dodatečný poplatek 500 Kč za každou z nich. Koncesované živnosti jsou uvedené v Živnostenském zákoně, v příloze číslo 3. Mezi koncesované živnosti patří obory, u kterých je riziko ohrožení života, zdraví nebo majetku. Do této kategorie patří také silniční motorová doprava, kterou se bude zabývat tato práce. Dále sem patří obory, které se zabývají výrobou lihu, výbušnin, ostražba majetku a osob a další obory. Koncesní listina, se stejně jako živnostenský list, již nevydává a je nahrazena výpisem ze živnostenského rejstříku. Koncesní druh živností je vždy podmíněn doložením například příslušného vzdělání vysokoškolským diplomem, praxí v daném oboru či splněním podmínek, které stanoví zákon pro získání koncesní listiny.

Každý kdo chce provozovat živnost, musí splňovat všeobecné podmínky provozování živnosti. Pro fyzické osoby to je dosažení věku 18 let, způsobilost k právním úkonům a trestní bezúhonnost. Za bezúhonného se zde nepovažuje ten, kdo byl pravomocně odsouzen pro trestný čin spáchaný úmyslně k nepodmíněnému trestu odnětí svobody v trvání alespoň jednoho roku nebo pro trestný čin spáchaný úmyslně, jehož skutková podstata souvisí s podnikáním anebo pro trestný čin spáchaný z nedbalosti, jehož skutková podstata souvisí s podnikáním. Bezúhonnost se prokazuje výpisem z rejstříku trestů, který nesmí být starší než tři měsíce. Pokud živnost provozuje právnická osoba, musí všeobecné podmínky splňovat její odpovědný zástupce. Dále musí být splněny zvláštní podmínky provozování živnosti. Provozovatel živnosti musí mít odbornou nebo jinou způsobilost, pokud je zákon nebo zvláštní předpisy vyžadují. V případě, že živnostenské oprávnění získá právnická osoba, musí tyto podmínky opět splňovat odpovědný zástupce. [11]

Živnostenské oprávnění vzniká právnickým osobám, které už jsou zapsané v obchodním rejstříku a fyzickým osobám u ohlašovací živnosti dnem ohlášení.

V případě koncesované živnosti vzniká oprávnění dnem nabytí právní moci rozhodnutí o udělení koncese.

2.3.2 Obchodní společnosti

Druhou možností podnikání je vystupovat jako tzv. právnická osoba (dále jen PO). Obchodní zákoník ji definuje jako obchodní společnost. Česká legislativa zná pět druhů obchodních společností a upravuje způsob jejich založení a některé další náležitosti s tím související.

Společnost s ručením omezeným

Velice rozšířenou formou obchodní společnosti v České republice je společnost s ručením omezeným. Tuto společnost může založit 1–50 společníků, může se jednat o fyzické osoby nebo PO. Základní kapitál musí být minimálně ve výši 200 000 Kč. Společnost ručí za závazky celým svým majetkem, jednotliví společníci ručí pouze do výše svého nesplaceného vkladu. Základním orgánem této formy společnosti je valná hromada, která je zároveň nejvyšším orgánem. Koná se minimálně jednou za rok. Jejím úkolem je schválit rozdělení zisku, účetní závěrku, stanovy společnosti a další záležitosti, které bezprostředně souvisejí s předmětem podnikání. Statutárním orgánem společnosti je v tomto případě osoba označovaná jako jednatel či jednatele společnosti, kteří byli vybráni na valné hromadě. Dobrovolně pak může být zřízena také dozorčí rada, která dohlíží na činnost jednatelů a musí mít nejméně tři členy. Dozorčí rada zde tedy vystupuje jako kontrolní orgán společnosti. [10]

Akciová společnost

Další formou uspořádání společnosti je dle obchodního zákoníku akciová společnost. Jedná se o nejrozšířenější formu uspořádání společnosti v České republice. Tuto společnost může založit minimálně jedna právnická osoba nebo více fyzických osob. Základní kapitál je dán součtem nominální hodnoty akcií. Pokud se jedná o založení bez veřejné nabídky akcií, musí být jeho výše minimálně 2 000 000 Kč. Pokud je společnost založena při veřejné nabídce akcií, musí být jejich celková nominální

hodnota minimálně ve výši 20 000 000 Kč. Společnost ručí celým svým majetkem, akcionáři neručí svým majetkem, ale mají v držení akcie – což představuje hodnotu majetku společnosti.

Statutárním orgánem společnosti je představenstvo, které má na starosti obchodní vedení společnosti. Zároveň vede účetnictví. Představenstvo je sestaveno minimálně ze tří členů, kteří jsou voleni na valné hromadě. Výjimku tvoří situace, kdy má společnost ve svém držení pouze jeden akcionář. [10]

Nejvyšším orgánem je valná hromada, která má stejné funkce jako ve společnosti s ručením omezeným. Jedná se o shromáždění všech akcionářů. Na valné hromadě se rozhoduje o založení společnosti, změnách stanov, volí se zde jednotlivé orgány a schvaluje rozdělení zisku a účetní závěrka.

Dále tu také vystupuje dozorčí rada, která kontroluje činnost představenstva. Dozorčí rada může kontrolovat účetnictví a také veškeré ostatní důležité dokumenty související s provozovanou činností. Tento orgán akciové společnosti má nejméně tři členy a počet členů musí být vždy dělitelný třemi, aby bylo zabezpečeno řešení v případě nutného rozhodování většiny.

Každý, kdo má ve svém držení akcii dané firmy, se automaticky stává jejím společníkem a získává patřičná práva s tím spojená. Nejdůležitější je určité právo na dividendu a právo hlasovat na valné hromadě, a podílet se tak na rozhodování o budoucnosti celé společnosti. Akcie jsou obchodovatelným cenným papírem a jako takové mění svoji hodnotu, která se odvíjí od aktuální situace firmy na trhu. Akcie známe jak listinné (fyzická podoba ve formě listiny), tak zaknihované (pouhý zápis v evidenci). Jedná se vlastně o způsob, kterým se společnost může financovat. Přístup k financování je však oproti například emisi dluhopisů odlišný. Oproti akcii je totiž dluhopis dluhovým cenným papírem a jako takový nezakládá žádná majetková práva, jako tomu je v případě, kdy vlastníme akcii dané firmy. [13]

Veřejná obchodní společnost

Jedná se o relativně méně častou formu obchodní společnosti. Společnost se zakládá společenskou smlouvou, která obsahuje obchodní název společnosti, společníky a předmět podnikání. Tato společnost musí být založena nejméně dvěma osobami a je jedno, zda to jsou osoby fyzické nebo právnické. Základní kapitál není povinný, ale zakladatelé poté ručí celým svým majetkem, a to společně a nerozdílně. Statutárním orgánem mohou být všichni společníci, nebo pouze jeden. Záleží, jakým způsobem je tato skutečnost upravena ve společenské smlouvě. Platí ale, že v důležitých otázkách má každý společník právo veta. Společnost vzniká zápisem do obchodního rejstříku. [10]

Komanditní společnost

Tento typ společnosti představuje jakýsi mezičlánek mezi společnostmi s ručením omezeným a mezi živnostmi provozovanou na základě živnostenského zákona. Obchodní zákoník ji chápe jako zvláštní formu veřejné obchodní společnosti. Tuto společnost zakládají komanditisté a komplementáři. Komanditisté přinášejí do společnosti vklad, jehož minimální výše je 5 000 Kč, a ručí do nesplacené výše tohoto vkladu. Mohou také kontrolovat hospodaření společnosti, ale nemohou zasahovat do jejího vedení. Komplementáři naopak společnost řídí, ale nemají povinný vklad, a proto ručí celým svým osobním majetkem – podobně jako klasičtí podnikatelé definovaní v živnostenském zákoně.

Statutárním orgánem jsou zde komplementáři, kteří mají zodpovědnost za vedení společnosti. Pokud by komplementáři chtěli vystoupit ze společnosti, ta zaniká.

Družstvo

Poslední formou právnické osoby je družstvo. Jedná se o společenství neuzavřeného počtu osob založené za účelem podnikání nebo uspokojování hospodářských, sociálních a jiných potřeb svých členů. Mohou ho založit dvě právnické osoby nebo pět fyzických osob. Družstvo ručí celým svým majetkem, členové neručí vůbec. Základní kapitál je stanoven na částku minimálně 50 000 Kč. Statutárním orgánem je představenstvo,

členové zvolí předsedu a místopředsedu. Nejvyšším orgánem družstva je členská schůze, kde se volí orgány družstva a rozhoduje se o nejvýznamnějších záležitostech. Dalším orgánem je kontrolní komise. Družstva jsou nejčastěji bytová, stavební nebo zemědělská. [10]

2.4 Další členění

V předchozí kapitole jsme se zaměřili na členění podnikání na základě živnostenského zákona a na základě obchodního zákoníku. Není to však jediné rozdělení, se kterým se můžeme setkat, a to hlavně z toho důvodu, že je po vstupu do Evropské unie třeba pohled na podnikání sjednocovat.

2.4.1 Klasifikace ekonomických činností CZ-NACE

Zkratka NACE znamená *Nomenclature générale des Activités économiques dans les Communautés Européennes* a v Evropě se používá od roku 1970. Jedná se o statistickou klasifikaci, která byla dříve uváděna pod zkratkou OKEČ (Odvětvová klasifikace ekonomických činností). Tato změna byla provedena k 1. lednu 2009 a Český statistický úřad ji zdůvodnil následovně: „Změny ve struktuře hospodářství, ve struktuře organizací, technologický a technický vývoj pomohly vzniku nových ekonomických činností, které mohou nahradit některé staré činnosti a výrobky. Takovéto změny si žádají změny i v klasifikacích ekonomických činností. Intervaly mezi jednotlivými revizemi nesmí být příliš dlouhé, aby se nesnížila použitelnost staré klasifikace, ale nesmí být ani příliš krátké, aby byla zaručena srovnatelnost dat. Každá revize klasifikace, zvláště když se mění její struktura, znamená narušení časových řad. Celkový charakter NACE zůstal nezměněn.“

Obecně je činnost dána kombinací práce, výrobní techniky, informační sítě, materiálů, výrobků a vede k vytvoření specifických výrobků nebo výkonů (služeb). Každá položka zahrnuje seskupení stejnorodých činností na příslušném stupni třídění. Celkový přehled činnosti dle členění CZ-NACE zobrazuje tabulka 4.

Tabulka 4 Členění CZ-NACE

Sekce A	Zemědělství, lesnictví a rybářství
Sekce B	Těžba a dobývání
Sekce C	Zpracovatelský průmysl
Sekce D	Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu
Sekce E	Zásobování vodou, činnosti související s odpadními vodami, odpady a sanacemi
Sekce F	Stavebnictví
Sekce G	Velkoobchod a maloobchod, opravy a údržba motorových vozidel
Sekce H	Doprava a skladování
Sekce I	Ubytování, stravování a pohostinství
Sekce J	Informační a komunikační činnosti
Sekce K	Peněžnictví a pojišťovnictví
Sekce L	Činnosti v oblasti nemovitostí
Sekce M	Profesní, vědecké a technické činnosti
Sekce N	Administrativní a podpůrné činnosti
Sekce O	Veřejná správa a obrana, povinné sociální zabezpečení
Sekce P	Vzdělávání
Sekce Q	Zdravotní a sociální péče
Sekce R	Kulturní, zábavní a rekreační činnosti
Sekce S	Ostatní činnosti
Sekce T	Činnosti domácností jako zaměstnavatelů, činnosti domácností produkujících blíže neurčené výrobky a služby pro vlastní potřebu
Sekce U	Činnosti extraterritoriálních organizací a orgánů

Zdroj: vlastní zpracování dat ČSÚ

Klasifikace má následující hierarchickou strukturu:

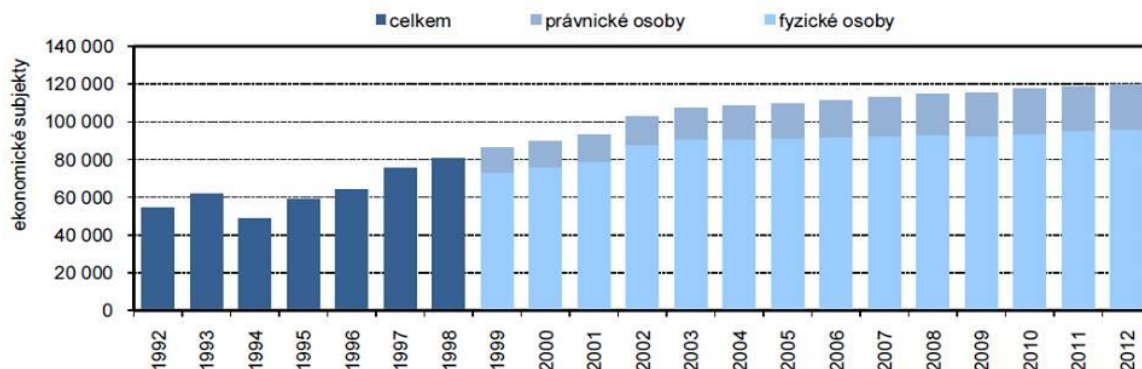
- sekce je označena alfabetickým kódem
- oddíly jsou označeny dvojmístným číselným kódem
- skupiny jsou označeny trojmístným číselným kódem
- čtvrtá úroveň (třídy) je označena čtyřmístným číselným kódem

Obor autodopravy, kterým se tato práce zabývá, je v sekci H, která obsahuje dopravu a skladování. Konkrétně najdeme obor Silniční nákladní doprava pod číslem 49.41.

2.5 Podnikatelské subjekty v Libereckém kraji

Tato část práce odpovídá na otázku, jak se měnil počet ekonomických subjektů v Libereckém kraji v průběhu let a jak v tomto kraji vypadá současná ekonomická

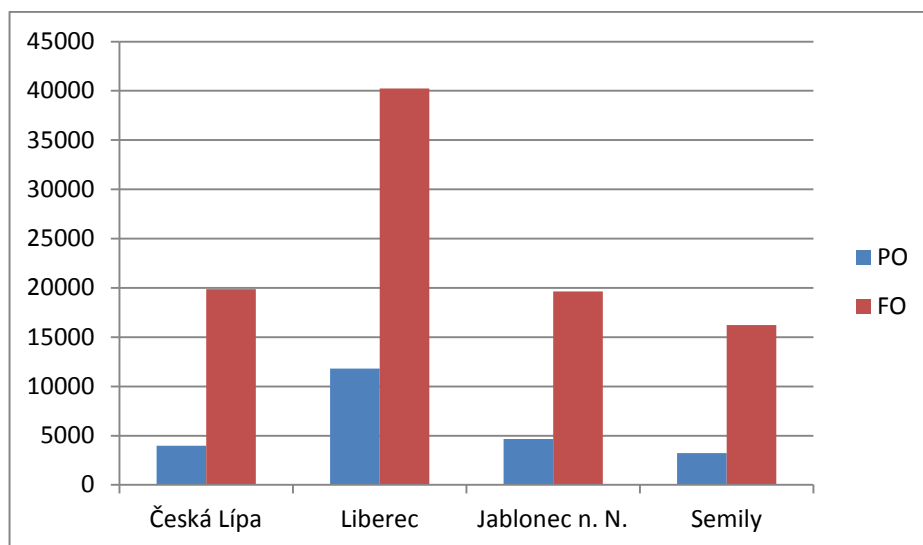
situace. Zaměříme se ale také na konkrétní činnosti subjektů v kraji dle ekonomických činností CZ-NACE a také dle okresů Libereckého kraje. V tomto kraji je v současné době cca 120 tis. Aktivně činných ekonomických subjektů. Jejich dlouhodobý vývoj včetně rozlišení dle jednotlivých skupin ilustruje obrázek 15.



Obrázek 15 Subjekty v Libereckém kraji
Zdroj: ČSÚ

Na obrázku 15 můžeme pozorovat, že počet ekonomických subjektů v kraji v roce 2002 přesáhl hodnotu 100 000 a od té doby stále mírně stoupá. Zajímavá je také situace v době sledované krize, kdy celkový počet ekonomických subjektů neklesal – jak by se dalo předpokládat. Rozhodně ale můžeme pozorovat nižší růst počtu ekonomických subjektů v roce 2009. Počet fyzických osob roste poměrně pomalejším tempem než počet osob právnických. V roce 2011 se celkový počet ekonomických subjektů přiblížil hodnotě 120 000.

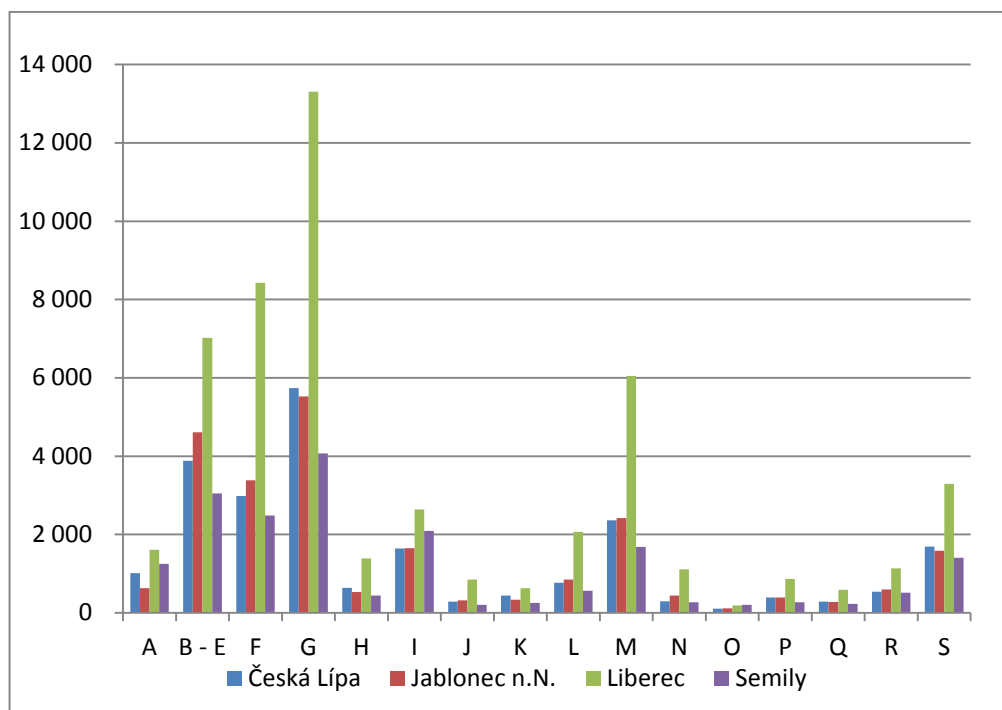
Následně se zaměříme na to, jaké je rozdělení subjektů dle jednotlivých okresů v kraji. Tuto situaci nám představuje obrázek 16.



Obrázek 16 Počet FO a PO dle okresů
 Zdroj: vlastní zpracování dat ČSÚ

Nejvíce ekonomických subjektů je v okrese Liberec, a nejméně v okrese Semily. V každém okrese je počet fyzických osob větší než právnických. V Liberci je rozdíl ještě výraznější než v ostatních okresech. Toto rozdělení je logické, neboť vyplývá z počtu subjektů, a ne z jejich podílu na produkci.

Nyní se již zaměříme na členění dle předchozího rozdělení CZ-NACE, a to dle jednotlivých okresů v Libereckém kraji. Celkový přehled v roce 2012 ukazuje obrázek 17.

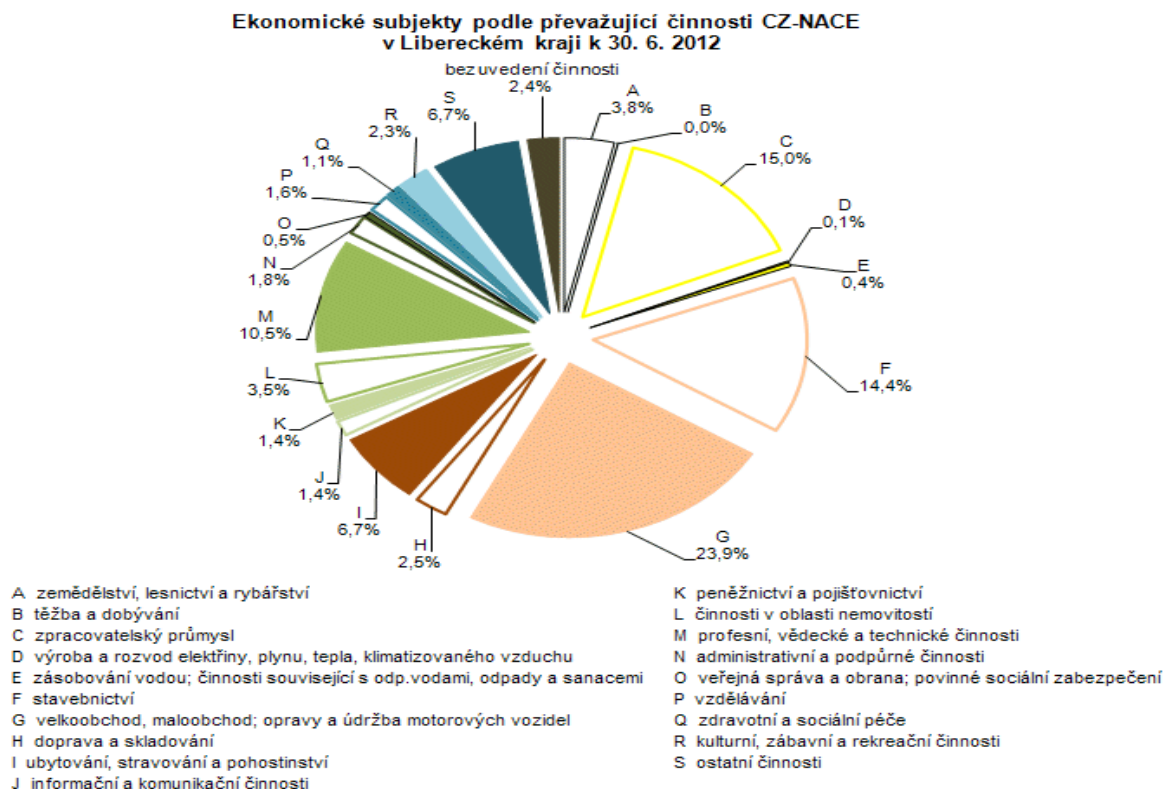


Obrázek 17 Členění okresů dle CZ-NACE

Zdroj: vlastní zpracování dat ČSÚ

Nejvýraznější podíl jednoznačně pozorujeme u skupiny G, což je velkoobchod, maloobchod a opravy a údržba motorových vozidel. Zaměření Libereckého kraje tomu také odpovídá. Relativně silné zastoupení má také skupina F – stavebnictví. Námi sledovaný sektor (doprava), který je označen H, představuje v kraji minoritní odvětví, které má však v okrese Liberec jednoznačně nejvyšší zastoupení.

Detailnější pohled na rozdělení jednotlivých činností v celém Libereckém kraji dle klasifikace CZ-NACE demonstruje obrázek 18.



Obrázek 18 Rozdělení dle CZ-NACE
Zdroj: ČSÚ

Obrázek 18 představuje situaci za celý kraj a potvrzuje výše popsané, a sice skutečnost, že nejvíce převažuje sekce G – maloobchod, velkoobchod, opravy a údržba motorových vozidel, jejíž podíl představuje velikost 23,9 %. Dále následuje s 15 % sektor C – zpracovatelský průmysl. Následuje sekce F – stavebnictví s 14,4 %.

Liberecký kraj tedy představuje v rámci České republiky spíše průmyslově založený kraj, a sice primárně zaměřený na automobilový průmysl a služby na něj navazující.

3. Situace v oboru autodopravy

Následující kapitola se zaměří na situaci v oblasti autodopravy, která bude podrobena hlubší analýze. Opět se podíváme na problematiku v letech 1997 až 2012, abychom mohli provést relevantní závěry.

3.1 Vývoj dopravy v České republice

V následujících kapitolách bude představena jak současná situace, tak i historický vývoj dopravy v rámci České republiky. Zaměříme se nejen na síť silnic a dálnic na našem území, ale také na klasifikaci vozidel používaných v analyzovaném odvětví.

3.1.1 Síť silnic a dálnic

Pro sektor autodopravy je důležitá také síť silnic a dálnic, které představují jeden ze stěžejních prvků při realizaci tohoto ekonomického působení. Výstavba dálnic na území dnešní České republiky začala již před druhou světovou válkou, ale pak byla pozastavena. Dálnice D1, která je v ČR nejstarší, nejdelší a také nejvytíženější, se začala stavět v roce 1939. Tempo výstavby se však po vypuknutí druhé světové války v září 1939 výrazně snížilo a v roce 1942 byla stavba zastavena úplně. Po osvobození v květnu 1945 byla stavba dálnice částečně obnovena. V únoru 1948 došlo k vládnímu převratu. Práce zatím ještě pokračovala, ale v roce 1950 došlo k definitivnímu zastavení výstavby. Poválečná doprava byla zpočátku nízká, což vedlo k názoru, že dálnice není potřeba. Ale nárůst se ukázal tak rychlý, že brzy dosáhl předválečné úrovně a dále stoupal. Proto se začalo o stavbě dálnice opět uvažovat. Ale teprve v roce 1963 vláda konečně rozhodla o obnovení dálniční výstavby v Československu. Samotná stavba však začala až v září 1967. První, 21 km dlouhý úsek dálnice D1 z Prahy do Mirošovic byl dán do provozu v červenci 1971. Trasa z Prahy do Brna byla dokončena až v roce 1980. V Brně navazovala na D1 nově dostavěná D2 vedoucí do Bratislavy. Do roku 1989 bylo dokončeno jen několik úseků dálnic a rychlostních silnic. Plán přitom předpokládal dokončení celé dálniční sítě v socialistickém Československu do roku 1990. Po pádu totalitního režimu bylo další rozšiřování dálniční sítě čím dál

potřebnější. Na počátku 90. let 20. století vzrostla doprava v některých místech několikanásobně a klasické úzké dvoupruhové silnice, často vedoucí středem obcí, již nemohly dosud nepředvídané intenzitě dopravy stačit. Byl vypracován nový plán dálniční a doplňkové sítě rychlostních silnic, který navázal na trasy již budované a plánované. Na počátku 90. let čekala vláda ještě dvě další vážná rozhodnutí, týkající se výstavby dálnic. A to, zda se bude za jízdu po našich dálnicích platit a také jestli mají být dálnice v soukromých rukou. Vláda zavedla poplatek za používání dálnic podle švýcarského vzoru, formou dálničních známek. Ty stály pro osobní automobily zpočátku 400 Kč ročně, později 800 Kč a nyní je to 1 500 Kč. V roce 1996 nastalo výrazné snížení investic do dalšího rozvoje dálnic. Vláda se snažila vyřešit snížení nákladů na výstavbu tím, že dálnice chtěla nahradit levnějšími silnicemi pro motorová vozidla. Ty sice vypadají z pohledu motoristy zdánlivě jako dálnice, ale svými parametry se výrazně liší a hlavně z mezinárodního hlediska nejsou brány jako evropské tepny, ale jako pouhé spojnice. S tím nesouhlasí řada dotčených obcí a snaží se, aby byla v koridoru postavena původně zamýšlená dálnice. Na konci roku 2002 jsou konečně všechny plánované dálnice v České republice rozestavěny a stejně tak několik rychlostních silnic. V letech 2005 a 2006 je rozestavěn rekordní počet úseků dálnic. [14]

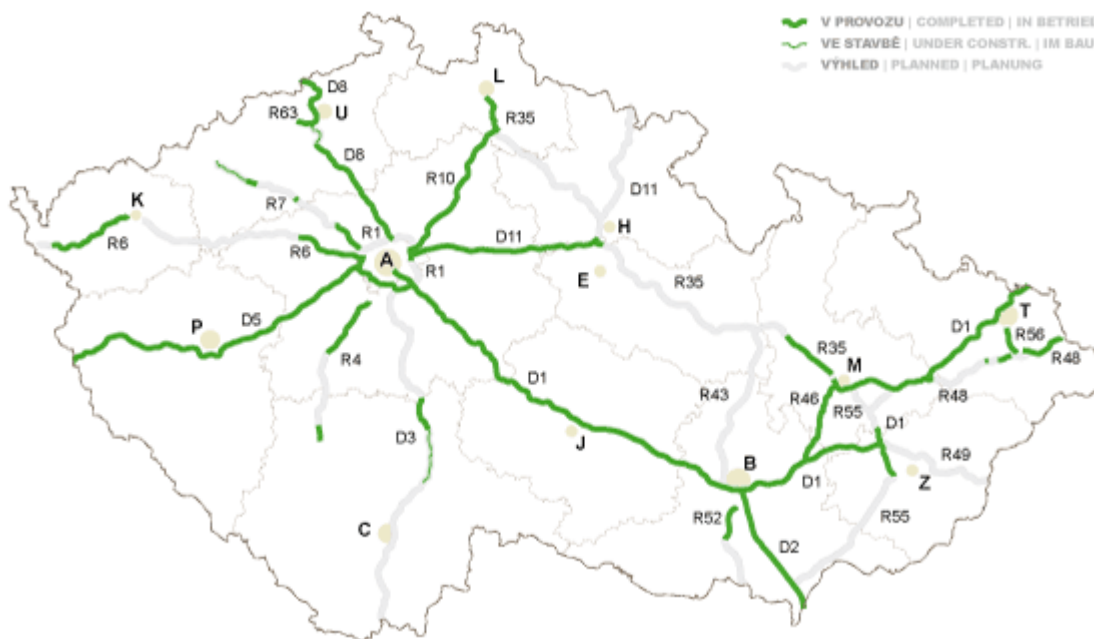
V současné době dosáhla silniční síť v České republice celkové délky přes 55 tis. km. Detailní pohled ukazuje tabulka 5.

Tabulka 5 Délka silnic a dálnic v ČR v km

Rok	Celkem	Dálnice v provozu	Silnice		
			I. třídy	II. třídy	III. třídy
2005	55 510	564	6 154	14 667	34 124
2006	55 585	633	6 174	14 660	34 118
2007	55 584	657	6 191	14 632	34 104
2008	55 654	691	6 210	14 592	34 161
2009	55 719	729	6 198	14 623	34 169
2010	55 752	734	6 255	14 635	34 129
2011	55 742	745	6 254	14 626	34 117
2012	55 716	751	6 250	14 543	34 172

Zdroj: vlastní zpracování dat ČSÚ

Grafické vyjádření současné situace sítě dálnic a rychlostních silnic znázorňuje obrázek 19.



Obrázek 19 Mapa dálnic a rychlostních silnic
Zdroj: www.ceskedalnice.cz

3.1.2 Klasifikace vozidel

Neméně důležité jsou počty a také struktury vozidel, které ve sledovaném odvětví samotnou autodopravu realizují. Zaměříme se pouze na nákladní automobily a autobusy. Jejich oficiální dělení dle Ministerstva dopravy představují následující subkapitoly.

Autobus

Autobusem se dle zákona rozumí dopravní prostředek, s možnou obsazeností přesahující 22 míst pro cestující, mimo řidiče. Dělí se na městský, meziměstský a dálkový. Zároveň je v daném technickém průkazu vozidla vždy jasně specifikováno, zda může autobus přepravovat stojící cestující, nebo ne. Není tedy zakázáno

přepravovat stojící cestující ani na dálnicích nebo rychlostních komunikacích, pokud je tomu autobus náležitě přizpůsoben.

Nákladní automobil

Nákladní automobil je druh užitkového automobilu, sloužící hlavně pro přepravu užitečného nákladu nad 1 500 kilogramů. Může jít o menší automobily s nosností několika tun nebo i o velké kamiony s návěsem nebo jedním až dvěma přívěsy s nosností desítek tun. Jedná se o vícestopé motorové vozidlo. Dodávka nebo pick-up se za nákladní automobil většinou nepovažují. Nákladní auta se dělí na plachtové, skříňové, valníkové, sklápěčkové atd. Podrobnější specifikaci můžeme nalézt v zákoně.

Tahač

Tahač je nákladní vozidlo, které je uzpůsobeno k tahání návěsů nebo přívěsů. Často se nesprávně označuje jako kamion. Tahače se rozdělují podle výšky točnice, na kterou se návěs zapojí: 1) klasický návěs, 2) návěs s níže položenou točnicí, tzv. low-deck. Celé vozidlo je konstruováno tak, aby točnice, kterou se návěs zapojí, byla co nejnižší. To proto, abychom mohli mít co největší výšku pro náklad.

Návěs

Návěs je přípojně nemotorové vozidlo, u kterého je část celkové hmotnosti přenášena na tahač návěsů. Dnes jsou návěsy používány v nákladní silniční dopravě velmi často, protože nabízejí velkou ložnou plochu a velkou užitečnou hmotnost. Po připojení návěsu k tahači se z vozidel stane jízdní souprava.

Přívěs

Přívěs je nemotorové přípojně vozidlo, které je poháněno tažením jiným, zpravidla motorovým vozidlem (osobním automobilem, přívěsovým tahačem či traktorem). Na rozdíl od návěsu se na tažné vozidlo přenáší jen malá část hmotnosti přívěsu.

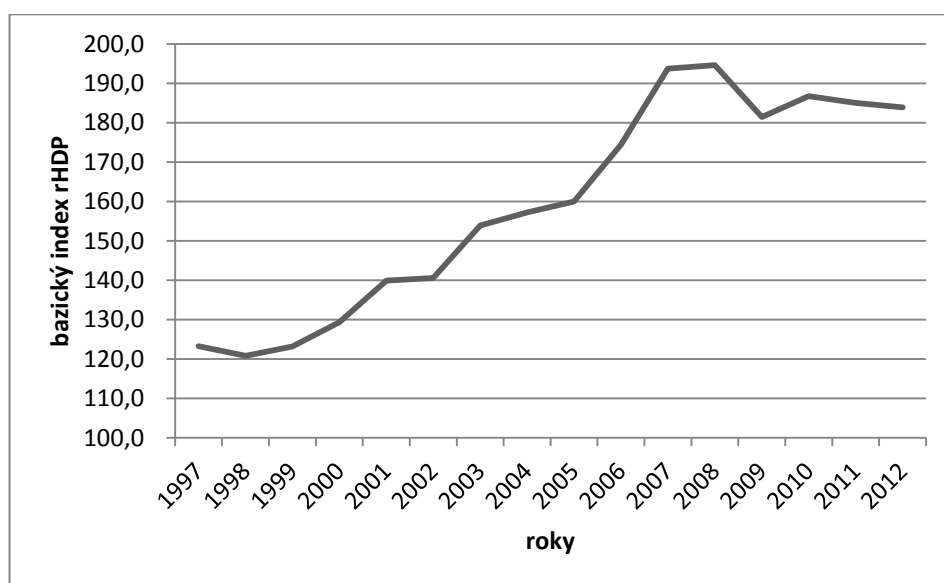
3.2 Analýza dopadů hospodářské krize na sledované odvětví

Následující kapitola se zaměří na přímé dopady hospodářské krize v autodopravě a následně bude provedena komparace s dopady v ekonomice Spojených států amerických.

3.2.1 Makroekonomické ukazatele

V této podkapitole se práce zaměří na analyzování dopadů hospodářské krize na sledovaný segment, tedy na obor autodopravy v České republice. Zároveň bude provedena komparace s vývojem ve Spojených státech amerických.

Základní odraz vývoje sledovaného odvětví získáme zaměřením se na jeho tvorbu reálného hrubého domácího produktu. Tento přehled nám dává obrázek 20.

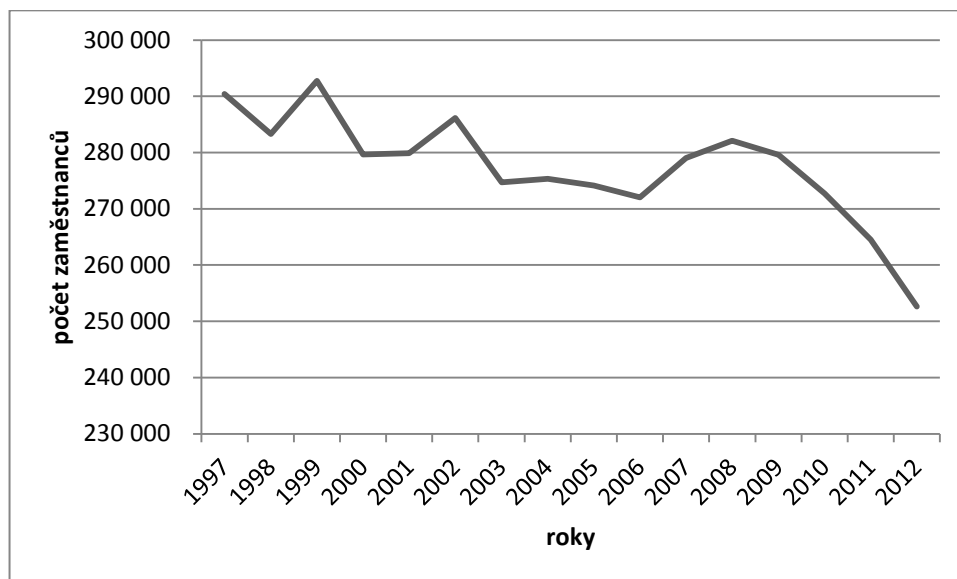


Obrázek 20 Reálný HDP v odvětví autodopravy

Zdroj: vlastní zpracování dat ČSÚ

Přehled je poskytnut na základě přepočtených indexů, kde rok 1995 představuje bázi. I zde můžeme, podobně jako v ekonomice Spojených států amerických, sledovat pokles odvětví v roce 2009. V předchozích letech, hlavně od roku 2005, pak sledujeme velice výrazný růst sledovaného ukazatele. Vrchol vývoje představuje rok 2008.

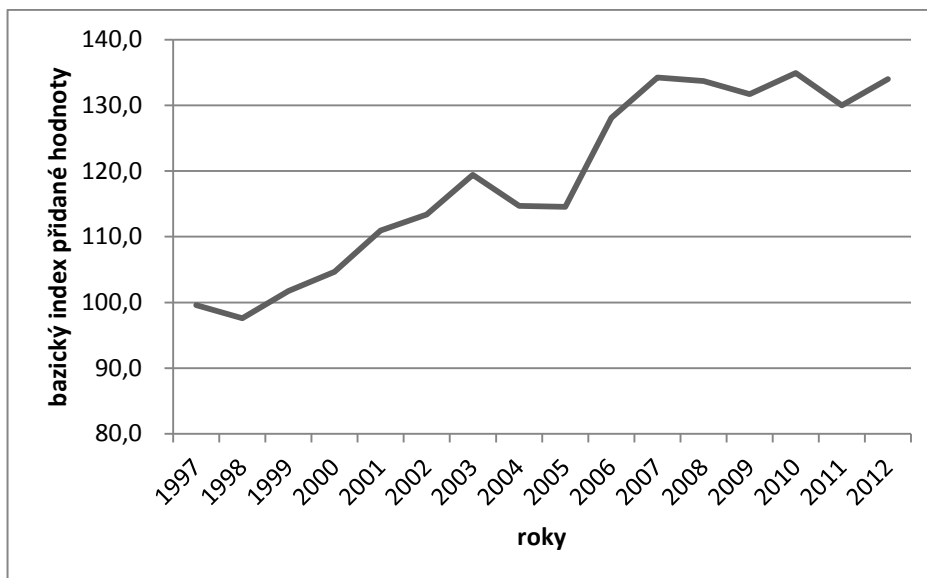
Další zajímavý přehled je na obrázku 21, kde vidíme vývoj celkového počtu zaměstnanců v daném odvětví.



Obrázek 21 Vývoj počtu zaměstnanců v odvětví autodopravy
Zdroj: vlastní zpracování dat ČSÚ

Zde můžeme pozorovat jednoznačný dlouhodobě klesající trend, kde vrchol ve sledovaném období představoval rok 1999, kdy bylo ve sledovaném odvětví zaměstnáno 292 724 osob. Trend postupného snižování počtu zaměstnaných lidí v sektoru lze vysvětlit na základě dvou možných, vzájemně působících variant. První z nich je pochopitelně situace spojená s krizí. Na druhé straně je ale problém, že rok propuknutí hospodářské krize, tedy rok 2008, nepředstavuje zároveň vrchol tohoto sledovaného ukazatele. Lze tedy soudit, že vlivem technologického vývoje a inovací ve sledovaném sektoru není výrobní faktor práce již třeba využívat v takovém rozsahu. Vzhledem k dlouhodobému růstu podílu sektoru na HDP a dlouhodobému poklesu počtu zaměstnanců je tento sektor jedním z těch, které dokázaly efektivněji využít výrobní faktor práce.

Tento fakt lze také sledovat na základě vývoje přidané hodnoty daného odvětví, který můžeme vidět na obrázku 22. Sledovaný ukazatel je opět přepočten na základě indexů, kde bázi představuje rok 1995.

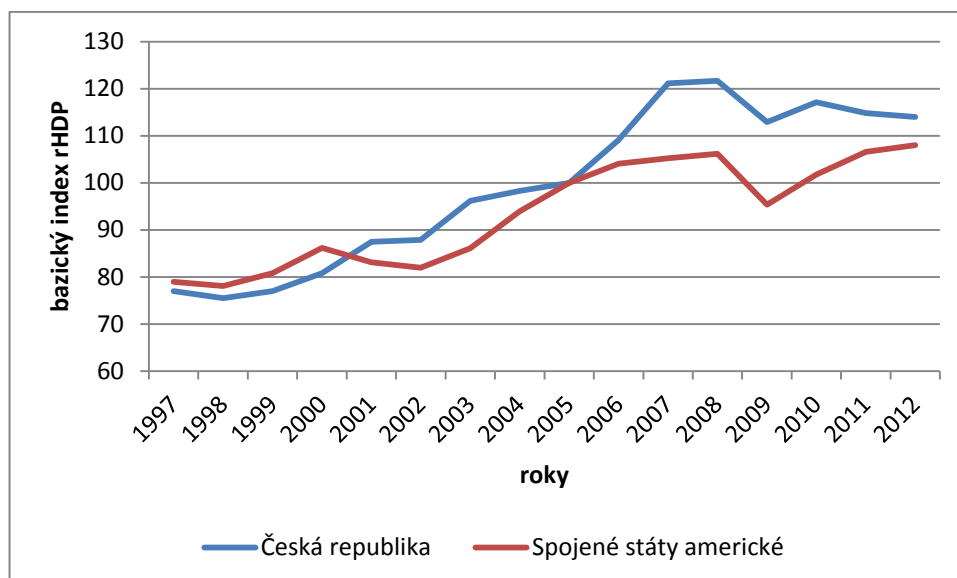


Obrázek 22 Tvorba přidané hodnoty v odvětví autodopravy
 Zdroj: vlastní zpracování dat ČSÚ

Zde je naopak patrný dlouhodobý rostoucí trend a tedy situace, kdy sledované odvětví vykazuje dlouhodobě rostoucí přidanou hodnotu tvorby produkce. Odvětví autodopravy lze tedy považovat za konstantně se rozvíjející a dynamické, a to i s ohledem na sledovanou hospodářskou krizi v roce 2008, resp. v následujících letech.

Komparace s vývojem v USA

Dále se zaměříme na komparaci vývoje sledovaného odvětví ve Spojených státech amerických a v České republice. Tento vývoj budeme sledovat na základě tvorby reálného hrubého domácího produktu, resp. vývoje tohoto ukazatele přepočteného na základě bazického indexu, kde rok 2005 představuje bázi, a to v obou ekonomikách. Tento vývoj je znázorněn na obrázku 23.



Obrázek 23 Vývoj rHDP v odvětví autodopravy v USA a v ČR
Zdroj: vlastní zpracování dat ČSÚ a BEA

Dlouhodobě lze sledovat velice podobný vývoj včetně vrcholu v roce 2008. Pro hlubší analýzy nyní provedeme korelační analýzu vývoje těchto dvou ukazatelů. Stanovíme tedy korelační koeficient jako

$$r = \frac{\sum[(x - \bar{x}) * (y - \bar{y})]}{\sqrt{\sum(x - \bar{x})^2 * \sum(y - \bar{y})^2}} \quad (2)$$

kde x a y představují proměnné hodnoty sledovaných veličin, tedy vývoje daného odvětví z obrázku 23.

Korelační koeficient (r) má potom hodnotu $r = 0,9374$, což vykazuje poměrně silnou míru závislosti daných proměnných. Pro potvrzení stanoveného výpočtu provedeme ještě testování významnosti korelačního koeficientu, a to na stanovené hladině $\alpha = 0,05$. Významnost korelačního koeficientu budeme testovat pomocí t-testu, kde ověřujeme nulovou hypotézu o nezávislosti:

$$H_0 : \rho = 0$$

Testovací statistiku potom stanovíme dle (3)

$$t = \frac{r}{S_r} \quad (3)$$

Po dosazení do vzorce (3) získáme následující podobu

$$t = \frac{0,93741}{0,09658} = 9,705957 \quad (4)$$

kde S_r představuje střední chybu korelačního koeficientu, kterou stanovíme jako

$$S_r = \sqrt{\frac{1-r^2}{n-2}} \quad (5)$$

po dosazení do (5) získáme

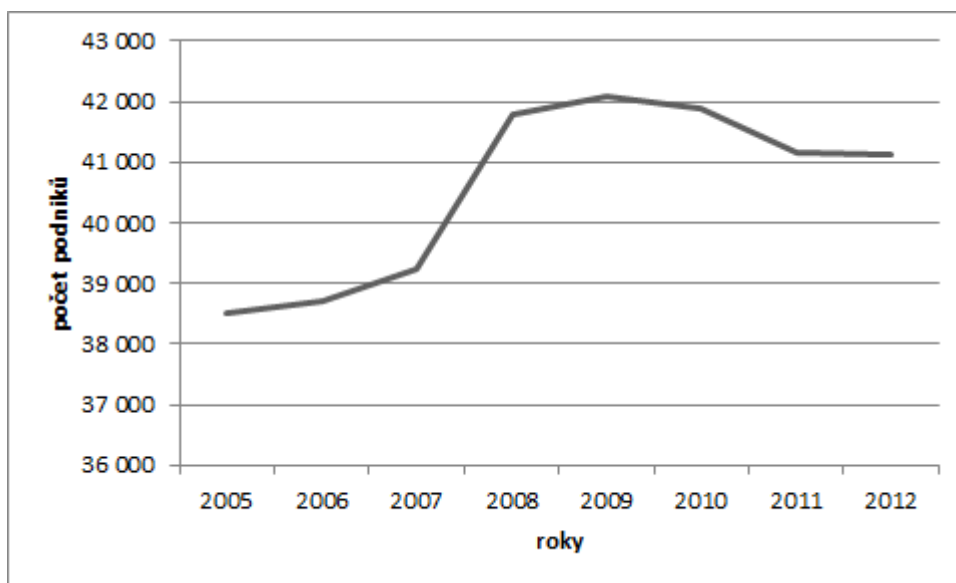
$$S_r = \sqrt{\frac{1-0,93741^2}{15-2}} = 0,09658 \quad (6)$$

Vypočítané testovací kritérium na zvolené hladině významnosti α poté porovnáme s kritickou hodnotou, která má dle tabulek Studentova t-rozdělení hodnotu $t_{1-\alpha/2} = 1,771$, a protože platí, že $t > t_{1-\alpha/2}$, zamítáme hypotézu nezávislosti sledovaných proměnných, a korelační koeficient je tedy na zvolené hladině α významný.

3.2.2 Další ukazatele

Pokud se zaměříme detailněji na průběh kolem zkoumané krize, podrobíme další analýze ukazatele, které nám podají podrobnější přehled o stavu sledovaného odvětví. Zaměříme se nyní na roky 2005–2011.

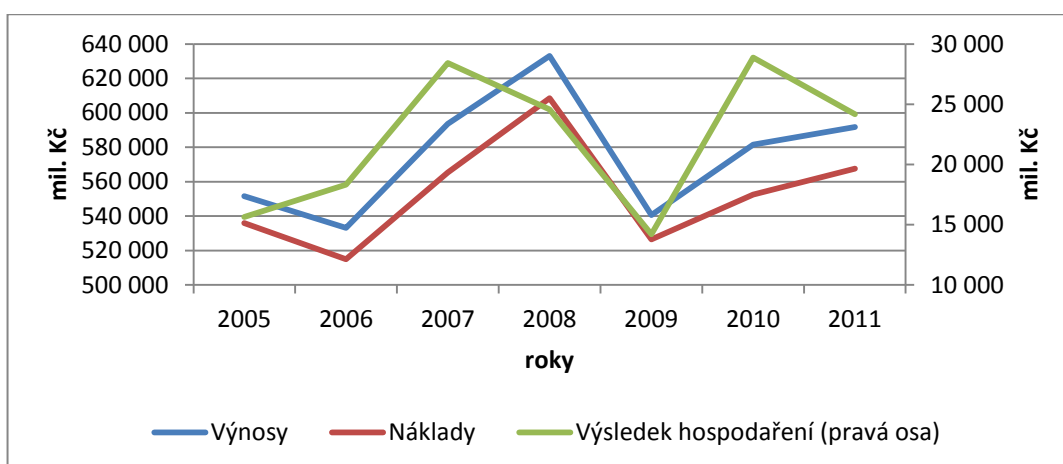
V tomto období se soustředíme na celkový počet podniků, které jsou v odvětví aktivní, tedy podnikají, a zároveň se podíváme na vývoj průměrných výnosů, nákladů a průměrného výsledku hospodaření. Celkový počet podniků zobrazuje obrázek 24.



Obrázek 24 Celkový počet podniků v ČR v odvětví autodopravy
Zdroj: vlastní zpracování dat ČSÚ

Zde je zajímavý výraznější nárůst počtu podniků právě v roce 2008, který považujeme za rok, kdy se začala hospodářská krize projevovat. Naproti tomu následný pokles počtu podniků již tak výrazný není a nedosahuje hodnot před rokem 2008 ani po proběhnuté hospodářské krizi.

Vývoj výnosů, nákladů a výsledku hospodaření (všechny veličiny zobrazujeme jako celkové) sledujeme na obrázku 25.



Obrázek 25 Vývoj výnosů, nákladů a výsledku hospodaření
Zdroj: vlastní zpracování dat ČSÚ

Zde se nám potvrzuje skutečnost, že krize se začala projevovat po roce 2008. Zajímavá je ale skutečnost, že průměrný výsledek hospodaření dosáhl svého vrcholu před krizí o rok dříve. Přesto i zde sledujeme výrazný propad v roce 2009.

Zaměříme se nyní na procentuální změny klíčových indikátorů celého odvětví, a sice mezi lety 2008 a 2009 a pro komparaci také s roky 2008 a 2011. Zde lze totiž pozorovat zpoždění v poklesu počtu firem. Výstupy jsou prezentovány v tabulce 6 a 7.

Tabulka 6 Procentní změny vybraných ukazatelů (2008 a 2009)

Ukazatel	2008	2009	% změna
Počet firem	41 785	42 094	0,74 %
Výsledek hospodaření	24 572	14 199	-42,21 %
Výnosy	633 032	540 589	-14,60 %

Zdroj: vlastní zpracování z dat ČSÚ

Tabulka 7 Procentní změny vybraných ukazatelů (2008 a 2011)

Ukazatel	2008	2011	% změna
Počet firem	41 785	41 153	-1,51 %
Výsledek hospodaření	24 572	24 166	-1,65 %
Výnosy	633 032	591 700	-6,53 %

Zdroj: vlastní zpracování dat ČSÚ

Z výše uvedeného je patrné, že rok 2009 přináší procentuální propad průměrného výsledku hospodaření o více než 42 %, což představuje skutečně výraznou změnu pro odvětví jako celek.

Nyní se zaměříme na počet firem, které začaly podnikat, nebo naopak ukončily svoji podnikatelskou činnost.

V roce 2011 zbankrotovalo 2 413 firem, což je nárůst o 49 % oproti předchozímu roku. V první polovině roku bankrotovaly více právnické osoby, od července tomu bylo naopak, tedy fyzické osoby.

V roce 2012 zbankrotovalo v ČR 3 700 podnikatelských subjektů. V roce 2013 se situace ještě zhoršuje, v červnu to bylo 340 firem a v červenci už 370 firem. Hlavním důvodem je druhotná platební neschopnost. V druhotné platební neschopnosti se nachází dlužník, který není schopen hradit své závazky z důvodu neuhrazených

pohledávek od odběratelů. Stav druhotné platební neschopnosti se postupně přenáší na další subjekty, čímž ohrožuje podnikatelské prostředí jako celek.

Tabulka 8 ukazuje, jak se během let měnil počet nákladních vozidel, tahačů, návěsů a přívěsů.

Tabulka 8 Změna počtu vozidel

Rok	Nákladní vozidla	Silniční tahače	Návěsy	Přívěsy
2004	371 437	24 769	28 573	153 828
2005	415 101	24 060	29 087	170 111
2006	468 282	22 622	44 974	189 786
2007	533 916	20 915	50 480	212 429
2008	589 598	17 814	53 623	238 712
2009	587 032	14 735	52 415	258 891
2010	584 921	13 045	55 074	278 137
2011	585 729	11 503	56 184	299 546
2012 ¹	595 438	8 717	50 129	336 914

Zdroj: vlastní zpracování dat ČSÚ

V kategorii nákladních vozidel je vidět až do roku 2008 jejich poměrně velký každoroční nárůst. V letech 2009 a 2010 došlo k mírnému poklesu, ale od roku 2011 je už opět vidět růst počtu vozidel.

V kategorii silničních tahačů počet registrací neustále klesá. Během osmi let klesl na třetinu.

Počet návěsů v roce 2006 a 2007 rapidně vzrostl, ale i v ostatních letech docházelo k mírnému růstu. Výjimkou byl rok 2012, kdy došlo naopak k velkému poklesu.

Počet přívěsů je v tabulce zaznamenán každoročním růstem. Největší růst je v roce 2012, kdy jsou však údaje pouze za prvních sedm měsíců roku. Dá se předpokládat, že skutečný přírůstek byl ještě větší.

¹ Údaje k 1. 7. 2012 – z důvodu přechodu na nový systém evidence vozidel v Centrálním registru vozidel

Další tabulka 9 ukazuje, zda v minulých letech pořizovali dopravci spíše nová vozidla, nebo vozidla ojetá.

Tabulka 9 Změna počtu nových a ojetých vozidel

Rok	Nákladní vozidla		Silniční tahače	
	nová	ojetá	nová	ojetá
2004	33 312	8 653	438	707
2005	44 040	9 717	444	686
2006	53 757	10 466	374	512
2007	65 053	13 352	225	486
2008	58 896	14 725	213	193
2009	20 133	9 835	55	109
2010	14 349	8 910	41	142
2011	18 154	8 839	38	74
2012	17 240	8 291	43	50

Zdroj: vlastní zpracování dat ČSÚ

U nákladních vozidel až do roku 2007 rostl počet nových vozidel, poté začal poměrně rychle klesat. K největšímu skoku dochází v roce 2009, kdy klesl počet registrací nových nákladních vozidel téměř na třetinu. U ojetých je průběh stejný, pouze s tím rozdílem, že změny nejsou tak výrazné.

U nových silničních tahačů nastal pokles už v roce 2006, ale v roce 2012 je vidět mírný růst. Je ale vidět, že jejich počet je oproti roku 2004 desetinnový. U ojetých tahačů je vidět pouze klesající trend a v roce 2008 byl pokles vozů největší.

3.2.3 Zhodnocení dopadů

Sledované odvětví zaznamenalo relativně výraznější propad některých ukazatelů, z čehož vyplývá, že se hospodářská krize rozšířila i do něho. Negativní působení hospodářské krize lze sledovat jak v poklesu počtu aktivních podniků, které jsou ve sledovaném odvětví, tak i v poklesu přidané hodnoty a dalších ukazatelů.

Poklesy jsou celkem výrazné, a to převážně v roce 2009, kdy hospodářská krize zasáhla sledovaný sektor nejvíce. Z údajů k roku 2012 pak můžeme pozorovat pozvolné oživení odvětví. To ale probíhá relativně pomalu a také do budoucna se výrazný růst odvětví

nepředpokládá. Při komparaci s ekonomikou Spojených států amerických pak docházíme k závěru, že vývoj je velice podobný. Avšak v posledním sledovaném roce zaznamenalo odvětví v USA větší tempo růstu než v České republice.

Budoucí vývoj odvětví je ale nejistý. To vyplývá převážně z charakteru celého sledovaného odvětví, které je silně závislé na vývoji ostatních firem a ostatních struktur. Hospodaření firem využívajících autodopravu je totiž důležitým prvkem pro budoucí vývoj právě sledovaného odvětví.

Současný vývoj ekonomiky ČR je zatím stále nejistý, jak uvádí Singer: „Česká ekonomika se sice v druhém čtvrtletí 2013 vymanila z recese, ale předběžné údaje naznačují možné opětovné zpomalení.“ [15] Za hlavní kladný faktor růstu je pak považován přebytek vývozu nad dovozem. Situace je však poznamenána skutečností, že „...české domácnosti šetří a neutrácejí a firmy málo investují“. [16]

Rok 2014 by ale pro ekonomiku ČR mohl být spíše pozitivní, jak uvádí Janáček: „Česko už má nejhorší za sebou a ekonomika by se měla začít ve druhém pololetí zotavovat poté, co ožijí investice a tvorba fixního kapitálu a připojí se k růstu spotřeby a vývozu.“ [17]

4. Dopad hospodářské krize na ekonomickou situaci společnosti Autodoprava, s.r.o.

V následujících kapitolách bude provedena finanční analýza společnosti Autodoprava, s.r.o. Kromě zhodnocení historického vývoje zde budou představena také konkrétní doporučení vyplývající z celkového hodnocení společnosti.

4.1 Charakteristika společnosti

Analyzovanou společnost lze charakterizovat jako firmu v oblasti autodopravy, která má rodinný charakter a jedná se tedy o menší podnik. Dle definice Evropské komise bychom jej zařadili do kategorie malého podniku v rámci členění dle atributů SME. Podnik zaměstnává přibližně dvacet zaměstnanců a zaměřuje se na přepravní služby v silniční nákladní dopravě. Svým klientům nabízí přepravu nákladů o hmotnosti až 24 tun a objemu 120 m³. Kromě této primární služby nabízí společnost také servis a pneuservis. Jedná se o vedlejší činnost, která však může představovat dobrou alternativu využití zakoupeného kapitálového vybavení, které je nutné pro servis stálého vozového parku společnosti.

Analyzovaný podnik nabízí tuzemskou přepravu a také přepravu do několika evropských zemí, se zaměřením na západní část Evropy. Náklad je však přepravován také např. do Rumunska nebo Norska a Švédska.

4.1.1 Historie společnosti

Začátek podnikání analyzované společnosti se pojí s rokem 1991, kdy firma začínala jako fyzická osoba. K 1. 1. 2007 však podnikání změnilo svoji právní formu a byla založena společnost s ručením omezeným. Důvodů k této změně bylo více a jsou uvedeny v kap. 4.1.2.

4.1.2 Změna právní formy podnikání

Společnost s ručením omezeným (viz kap. 2.3.2) je jednou z nejjednodušších forem obchodních společností. Změna na tuto právní formu s sebou přináší důležité rozhodnutí a je vždy třeba nejprve provést dílčí rozbor jednotlivých forem. Každá z nich totiž představuje jisté výhody a nevýhody. Důležité je, které z těchto atributů při konečném rozhodnutí o volbě právní formy převáží. Pro jednodušší srovnání následuje stručný přehled základních výhod i nevýhod jednotlivých forem podnikání.

Fyzická osoba

Mezi základní výhody této formy podnikání lze zařadit relativní jednoduchost a možnost rychlého zahájení činnosti. Zároveň není toto zahájení spojeno s vysokými vstupními náklady, které by měly administrativní charakter (tím nejsou myšleny náklady spojené se samotným podnikáním). Zároveň jsou zde celkem jednoduché změny, protože není třeba jejich schválení dalším, např. kontrolním orgánem společnosti. Výhodou může být (a pro určité formy podnikání, např. v oblasti služeb) možnost uplatnit daňové paušály. Odpadá tedy administrativní náročnost spojená s pracným účtováním a nabízí se možnost uplatnit výdaje určitým procentem z příjmů. To může představovat výhodu pro ty formy podnikání, kde je relativně složité dosáhnout vyšších výdajů, a snížit si tak základ daně. Analyzované společnosti se to však pravděpodobně netýká. Další výhodou podnikání jako fyzická osoba může být svoboda při rozhodování, která je vázána pouze na živnostníka. S tím jsou ale samozřejmě spojeny také určité nevýhody.

Základní a významnou nevýhodou je poměrně vysoké podnikatelské riziko, které živnostník podstupuje – zvláště v momentě, kdy jeho podnikání vykazuje výraznější obrat. Fyzická osoba totiž ručí celým svým majetkem, a pokud se podnikání rozroste do větších objemů, roste s tím také riziko, které podnikatel podstupuje. Celé podnikání je pak vázáno (z právního pohledu) zpravidla pouze na jednu osobu, a je zde tedy vysoké riziko toho, že pokud by tato osoba nemohla dále činnost vykonávat, představoval by následný převod celého podnikání na jinou fyzickou osobu značně náročný proces. Další nevýhodou pak může být vystupování společnosti mezi konkurenty a vůči

zákazníkům. Forma živnostníka může vyvolat dojem jisté malosti celého podnikání než v případě obchodní společnosti.

Primárně tedy mohou tyto důvody znamenat rozhodnutí o změně právní formy podnikání na některou obchodní společnost. Zaměříme se dále na výhody a nevýhody právě společnosti s ručením omezeným.

Společnost s ručením omezeným

Jednou z předních výhod této podnikatelské formy je omezené ručení, které je stanoveno jen do výše úhrnu všech nesplacených vkladů. To je základní a velice důležitý rozdíl oproti podnikání jako samostatná fyzická osoba. Společnost s ručením omezeným může být zároveň založena pouze jednou osobou. A další výhodou je, že společnost se již nemusí vázat pouze na konkrétní osobu a jsou zde relativně snadno převoditelné případné podíly.

Mezi nevýhody můžeme zařadit nutnost základního kapitálu a případné komplikace při neshodě více společníků. Vzhledem k povaze analyzované firmy, jsou ale tyto komplikace minoritní.

Na základě těchto skutečností se tedy společnost rozhodla změnit svoji formu podnikání právě na společnost s ručením omezeným, a to od roku 2007 až do dnešní doby.

4.2 Průběh krize a dopad na firmu

Následující kapitola analyzuje základní finanční ukazatele podniku, a to v době jak před sledovanou krizí, tedy před rokem 2008, tak i v následujících letech. Základním výstupem této kapitoly má být analyzování dopadů hospodářské krize na sledovaný podnik. Na základě této finanční analýzy podniku lze zároveň podat jistá doporučení pro další směřování a poukázat na určitá rizika, která mohou z analýzy vyplynout a která by v budoucnu mohla společnost ohrozit.

V další části je pak představen celkový stav podniku, a to na základě Kralickova Quick testu a Altmanova modelu. [18] Každý z těchto modelů představuje rozdílný pohled na

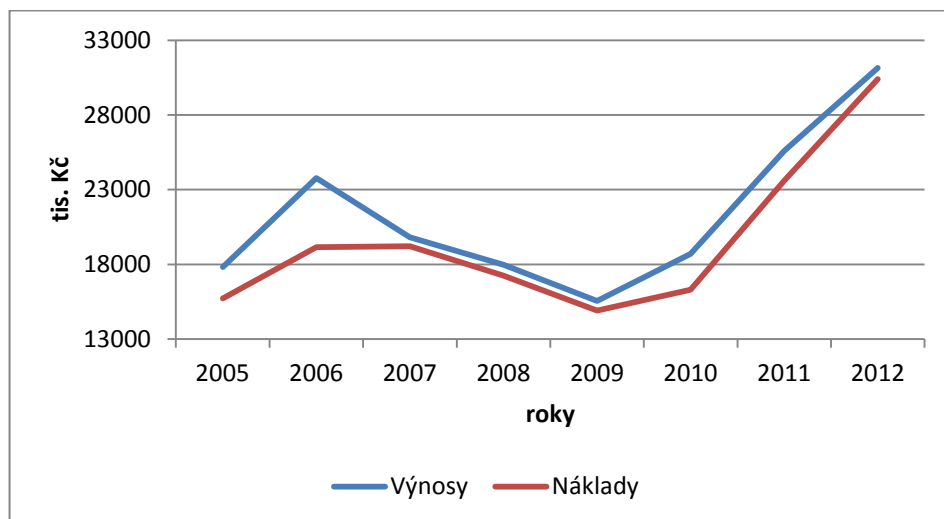
fungování společnosti, proto je zde také provedena vzájemná komparace a představen celkový výstup, který by měl primárně ukázat obraz finančního zdraví společnosti.

Finanční analýza sledované společnosti začne rozbořem absolutních ukazatelů podniku a jejich změn v čase. Zde se práce zaměří především na tržby, náklady a zisk sledované společnosti. Následující část bude představovat rozbor poměrových ukazatelů společnosti, které jsou klíčové pro celkovou finanční analýzu společnosti. Výstup bude prezentován vždy graficky v časové řadě. Vzhledem k provedené změně právní formy (viz kap. 4.1.2), a tedy i dostupnosti potřebných dat, bude provedeno sledování poměrových ukazatelů až od roku 2007.

4.2.1 Absolutní ukazatele

Analýza absolutních ukazatelů stavu společnosti představuje elementární přístup k rozboru finančního zdraví podniku. I když nemají tak silnou vypovídací schopnost jako poměrové ukazatele, mohou znamenat základní a hlavně celkově jednoduchý přehled o aktuálním stavu společnosti ve vztahu k vývoji v čase.

Práce se zaměří na analýzu výnosů, nákladů a hrubého zisku. Vývoj nákladů a výnosů představuje obrázek 26.

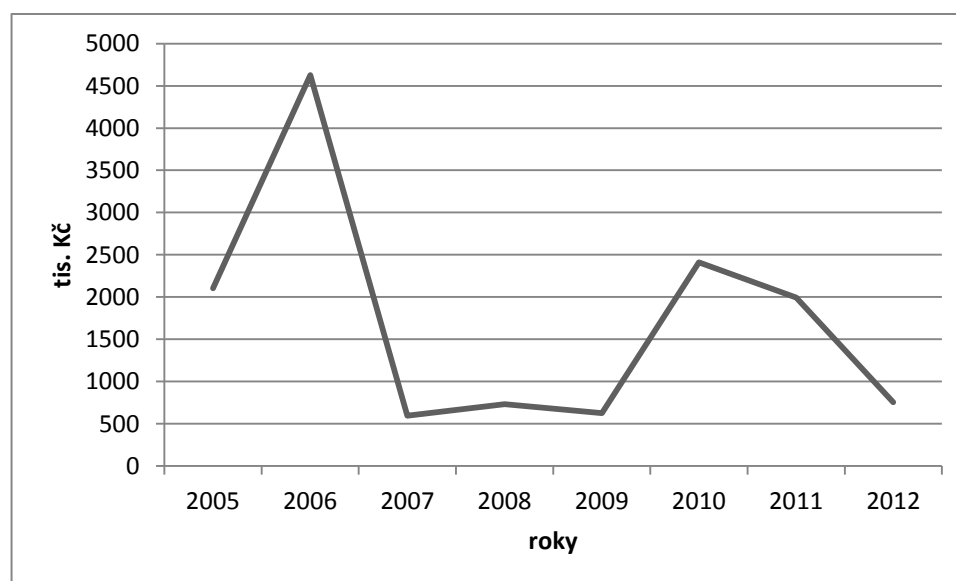


Obrázek 26 Vývoj výnosů a nákladů

Zdroj: interní materiály firmy, vlastní zpracování

Z obrázku 26 je patrné, že vrchol sledujeme už v roce 2006. Poté dochází k výraznému poklesu hodnot obou sledovaných ukazatelů s tím, že dno vývoje se nachází v roce 2009. To koresponduje se sledovanou krizí, kdy rok 2009 znamená výrazný pokles hodnot reálného HDP – analyzováno v kap. 1.4.

Vývoj hrubého zisku jako dalšího absolutního ukazatele pak znázorňuje obrázek 27.



Obrázek 27 Vývoj hrubého zisku

Zdroj: interní materiály firmy, vlastní zpracování

Zde je výrazný vrchol v roce 2006, který nebyl překonán ani v následujících letech. To je důsledek právě jistého přehřívání ekonomiky, výraznějšího nárůstu zakázek, a tedy i růstu hrubého zisku společnosti. Naproti tomu rok 2007 představoval dno vývoje hrubého zisku a tedy nižší hodnoty sledovaného ukazatele společnosti než v roce 2009.

Celkový vývoj sledovaných veličin představuje pro detailnější přehled tabulka 10.

Tabulka 10 Celkový objem výnosů, nákladů a hrubého zisku v tis. Kč

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Výnosy	17 827	23 780	19 819	17 978	15 549	18 708	25 593	31 153
Náklady	15 722	19 154	19 222	17 244	14 924	16 298	23 600	30 396
Hrubý zisk	2 105	4 626	597	734	625	2 410	1 993	757

Zdroj: interní materiály firmy, vlastní zpracování

Vzhledem k nižší vypovídací hodnotě těchto ukazatelů se dále zaměříme na poměrové ukazatele, které budou sledovány od roku 2007, tedy od roku převodu společnosti na novou právní formu (viz kap. 4.1.2).

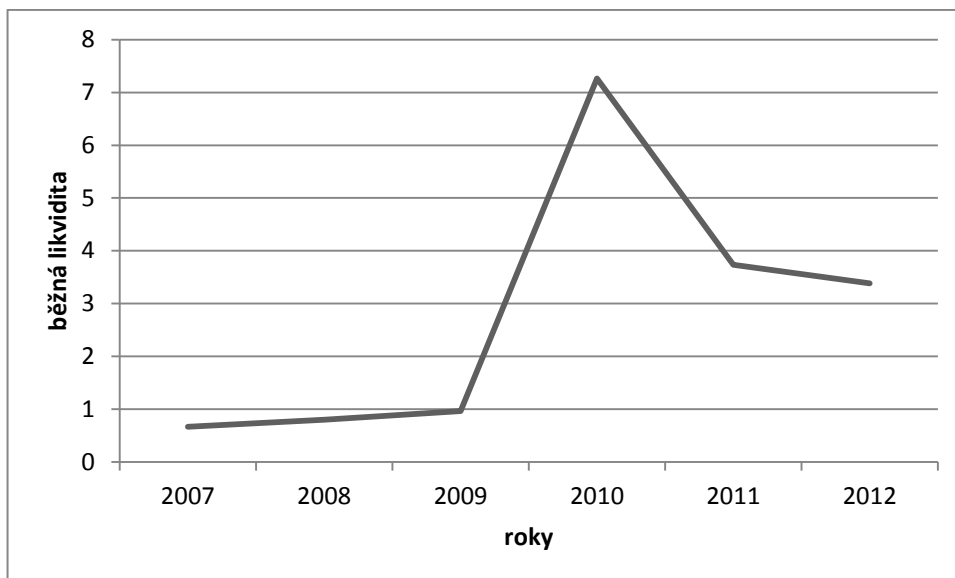
4.2.2 Ukazatele likvidity

Tato skupina poměrových ukazatelů představuje důležitou skupinu, která říká, jak je daný podnik schopen dostát svým závazkům. Likvidita může být definována jako souhrn všech potenciálně likvidních prostředků, které má podnik k dispozici pro úhradu svých splatných závazků. [18] Jedná se tedy o tu část majetku podniku, která je používána na hrazení nákupů a dalších nákladů. S likviditou úzce souvisí pojem solventnosti, který nám říká, jak je podnik připraven hradit své dluhy, když nastala jejich splatnost, a je tedy jednou ze základních podmínek existence podniku. [18]

Finanční analýza se v této práci zaměřuje na tzv. běžnou likviditu a likviditu pohotovou (rychlou likviditu). Běžná likvidita stanovuje, kolikrát pokrývají oběžná aktiva krátkodobé závazky. Jsou zde tedy zahrnuty i zásoby, které se mohou relativně dlouho přeměňovat na finanční prostředky, vzhledem k povaze podnikání a struktuře aktiv jsou ale zásoby relativně malé. [19] Ukazatel je měřítkem budoucí dobré solventnosti podniku. Doporučovaná hodnota tohoto ukazatele je stanovena na hodnotu vyšší než 1,5. [18] Běžná likvidita je stanovena na základě následujícího vzorce:

$$\text{běžná likvidita} = \frac{\text{oběžná aktiva}}{\text{krátkodobé závazky}}. \quad (7)$$

Vývoj hodnot tohoto ukazatele prezentuje obrázek 28.



Obrázek 28 Běžná likvidita

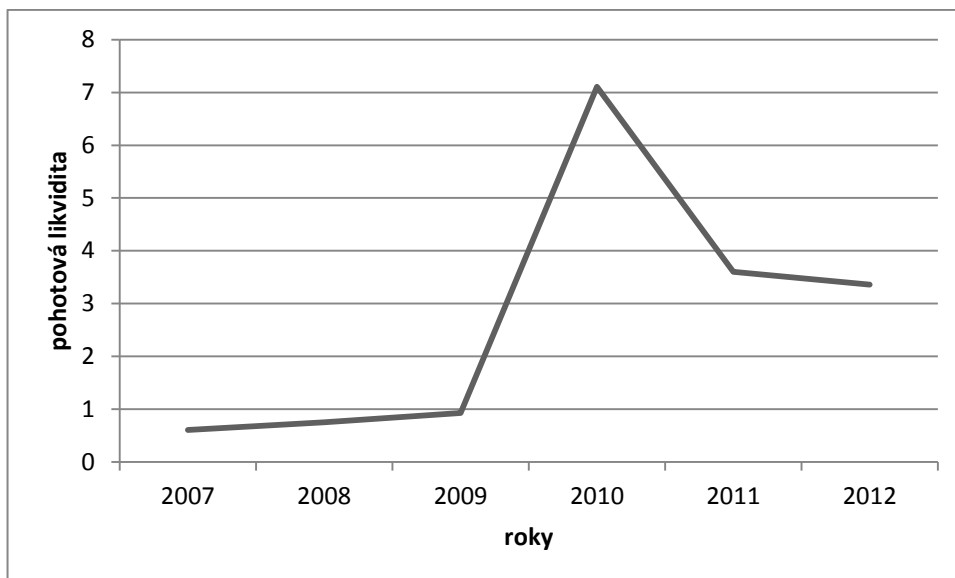
Zdroj: interní materiály firmy, vlastní zpracování

Z tohoto obrázku vyplývá, že se sledovaný podnik dostal nad doporučenou hodnotu až v roce 2010. a to celkem výrazně.

Pohotová likvidita je měřena pro svoji přesnější schopnost určit likviditu a potažmo solventnost analyzovaného podniku. Ze svého výpočtu odstraňuje zásoby, a činí tak indikátor přesnější, který je blíže realitě. Na základě doporučení, by hodnota tohoto ukazatele neměla klesnout pod 1. Velikost této likvidity se tedy stanoví jako:

$$pohotov\acute{a}\ likvidita = \frac{ob\acute{e}žn\acute{a}\ ak\acute{t}iva - z\acute{a}soby}{kr\acute{a}tkodob\acute{e}\ z\acute{a}vazky}. \quad (8)$$

Vývoj pohotov\acute{e} likvidity představuje obrázek 29.



Obrázek 29 Pohotovová likvidita

Zdroj: interní materiály firmy, vlastní zpracování

Zde můžeme sledovat, že se hodnota tohoto ukazatele dostává opět nad doporučenou mez až v roce 2010. Nicméně již s rokem 2009 je jeho hodnota na relativně dobrých úrovních. Nižší ukazatele likvidity v prvních analyzovaných letech mohly představovat problém pro budoucí platby, což se nepotvrdilo, neboť podnik se do platebních problémů nedostal. Vzhledem k tomu, že v současné době podnik doporučené hodnoty tohoto ukazatele přesahuje, lze nyní považovat jeho likviditu za dostatečnou. Dostatečné likvidity však podnik dosahuje až po roce 2009, a lze tedy usuzovat na jistý vývoj hospodaření s finančními prostředky podniku, který si ve spojitosti s hospodářskou krizí uvědomil, že je třeba tento ukazatel navýšit, aby byl podnik solventní.

4.2.3 Ukazatele rentability

Tato skupina poměrových ukazatelů bývá označována také jako ukazatele výnosnosti nebo ziskovosti, které představují důležitou součást finanční analýzy podniku. Obecně lze říci, že poměřují zisk dosažený podnikáním s velikostí zdrojů podniku, kterých bylo použito k jeho vytvoření. [18] Mezi základní představitele této skupiny poměrových ukazatelů můžeme zařadit ukazatele rentability vloženého kapitálu, který bývá

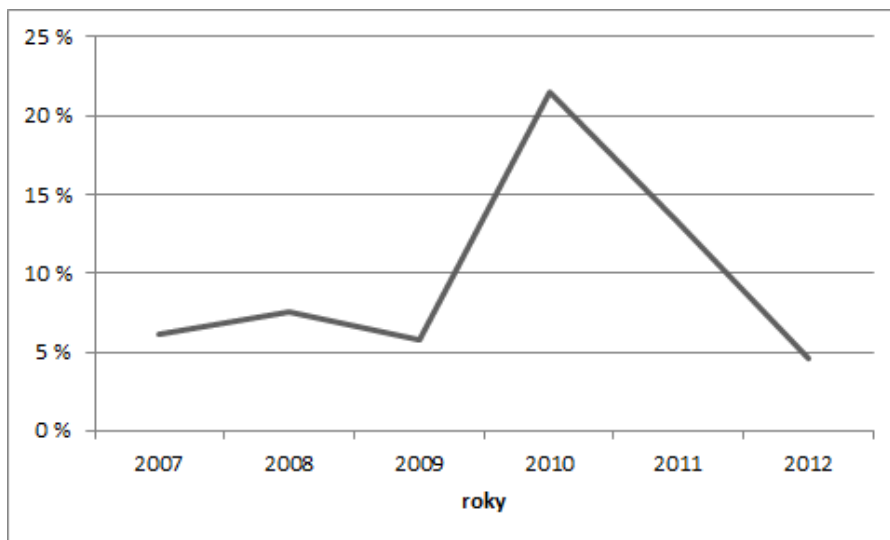
označován jako ROI (Return of Investments). Dále sem lze zařadit ukazatel rentability celkových vložených aktiv, zkracován jako ROA (Return of Assets) a také ukazatel rentability vlastního kapitálu. Tento ukazatel je často zkracován jako ROE (Return of Equity). Práce bude v této kapitole všechny výše popsané ukazatele měřit a analyzovat jejich průběh v čase.

ROI

Jedná se o jeden z nejdůležitější poměrových ukazatelů vůbec, neboť stanovuje, s jakou účinností působí celkový kapitál vložený do podniku, a to bez ohledu na zdroj jeho financování. Zároveň nebudeme rozlišovat mezi dlouhodobými a krátkodobými závazky primárně z toho důvodu, že dlouhodobé závazky, představují v rozvaze sledovaného podniku minoritní část. Doporučené průměrné hodnoty se pohybují v rozmezí 6–10 %. Vyšší úrovně nepředstavují pro podnik problém. Naopak úrovně pod 6 % jsou nebezpečné a vykazují nízkou efektivnost podnikání. [18] ROI je v této práci stanoven dle vztahu:

$$ROI = \frac{EBIT + \text{nákladové úroky}}{\text{vlastní kapitál} + \text{dlouhodobé závazky} + \text{krátkodobé závazky}} \quad (9)$$

Jaké hodnoty ukazatele ROI vykazuje sledovaný podnik, představuje obrázek 30.



Obrázek 30 ROI

Zdroj: interní materiály firmy, vlastní zpracování

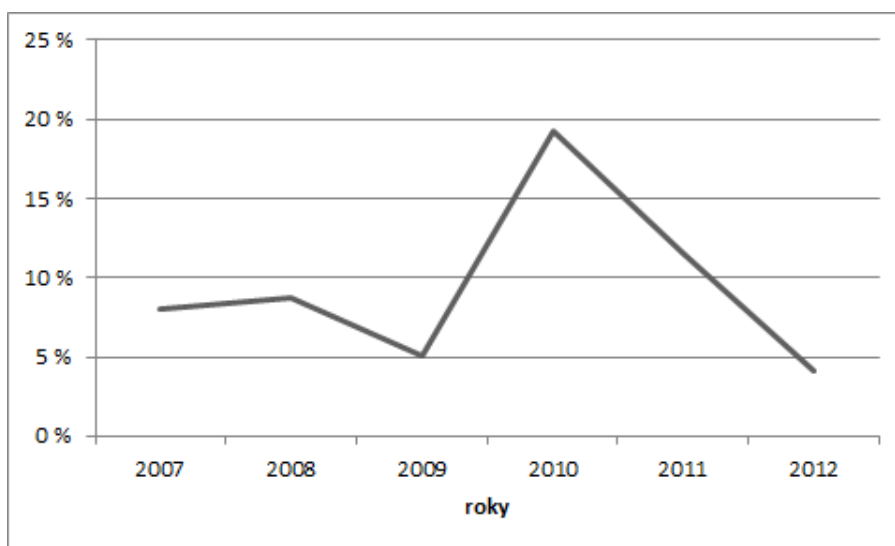
Zde je patrné, že doporučených hodnot dosahovala sledovaná společnost v letech 2007 až 2009. Až po propuknutí hospodářské krize nabývá tento ukazatel vysokých hodnot nad stanovená kritéria, což značí zlepšení situace sledované společnosti.

ROA

Tento poměrový ukazatel poměřuje zisk s celkovými aktivy investovanými do podnikání bez ohledu na to, z kterých zdrojů jsou financovány. Ukazatel může počítat buď s čistým ziskem, nebo s EBIT. Je-li do čitatele dosazen EBIT (který odpovídá v účetní metodice zhruba provoznímu zisku), potom ukazatel měří hrubou produkční sílu aktiv podniku před odpočtem daní a nákladových úroků. [18] I v této práci bude použita tato varianta měření ROA, a je tedy stanoven jako dle vztahu (10).

$$ROA = \frac{EBIT}{aktiva} \quad (10)$$

Doporučené hodnoty, kterých by měl tento ukazatel nabývat, jsou na základě historické analýzy stanoveny na hodnotu 6 %. Pokud ukazatel klesne pod tuto hodnotu, jedná se o příliš nízkou rentabilitu, která může vést k budoucím problémům společnosti. Vývoj hodnot ROA pro sledovaný podnik zachycuje obrázek 31.



Obrázek 31 ROA

Zdroj: interní materiály firmy, vlastní zpracování

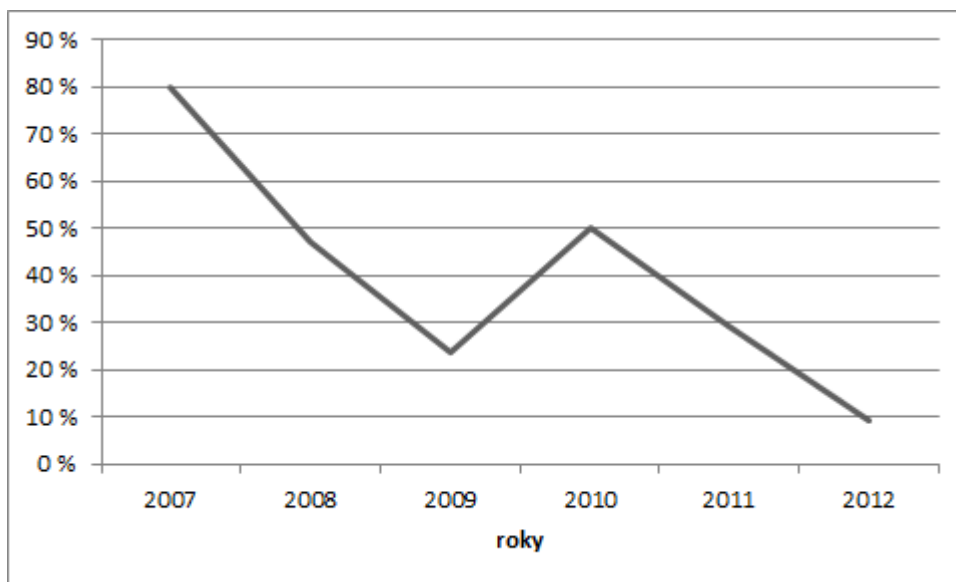
Z obrázku 31 je patrné, že ukazatel ROA dlouhodobě dosahuje dobrých úrovní, pouze v roce 2009 se dostává pod udávanou míru. Nedostáváme se ale výrazně pod doporučené hodnoty a rok 2010 opět představuje výrazné oživení. Zajímavý je ovšem vývoj tohoto ukazatele po roce 2010, kdy se začíná relativně výrazně propadat, a může tedy znamenat budoucí problémy, neboť v roce 2012 je hodnota ukazatele ROA nejnižší za celé sledované období.

ROE

Poměrový ukazatel ROE vyjadřuje, kolik korun čistého zisku vyprodukuje jedna koruna vlastního vloženého kapitálu do společnosti. Důležité je, aby ukazatel ROE nesl dlouhodobě vyšší hodnoty než případné úroky z jiných alternativních forem uložení volných finančních prostředků. Doporučená hodnota tohoto ukazatele je cca 15 %. Ukazatel ROE je stanoven na základě následujícího vztahu:

$$ROE = \frac{\text{čistý zisk}}{\text{vlastní kapitál}} \quad (11)$$

Vývoj tohoto ukazatele sledujeme na obrázku 32.



Obrázek 32 ROE

Zdroj: interní materiály firmy, vlastní zpracování

Zde je patrné, že vývoj tohoto ukazatele historicky nabýval dosti vysokých hodnot, které postupně klesaly až do roku 2009. Opět se zde potvrzuje, že rok 2010 znamená zlom a jisté oživení sledované společnosti. Výrazný propad ukazatele ale nastává v roce 2012, a proto je zřejmé, že zde mohou do budoucna nastat jistá rizika. Bližší analýza budoucího vývoje je provedena na základě bankrotního a bonitního modelu v kapitole 4.2.5.

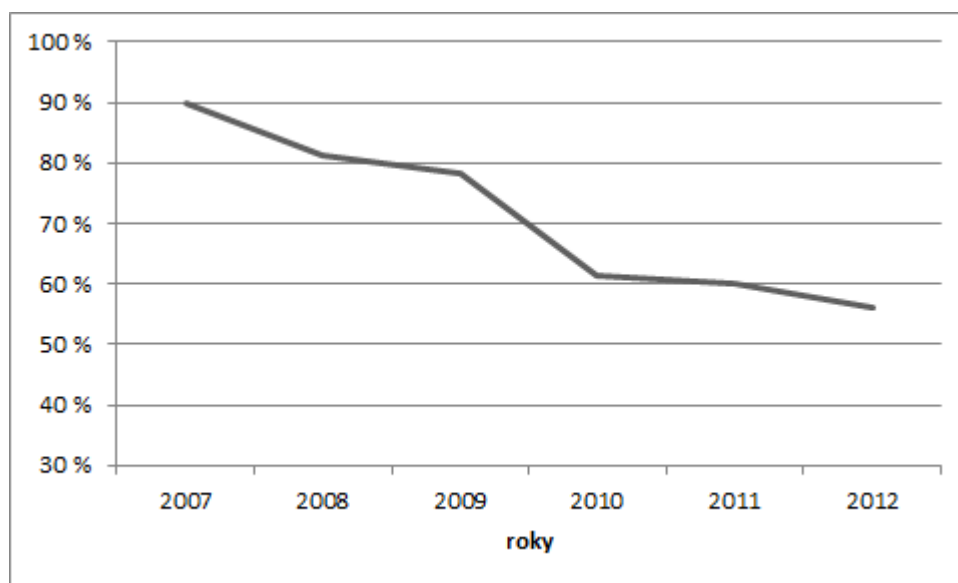
4.2.4 Ukazatele zadluženosti

Tato skupina ukazatelů měří rozsah, v jakém podnik užívá k financování dluh. [13] I přes skutečnost, že cizí kapitál je používán za cenu placení úroků a případně dalších poplatků, je zpravidla levnější než kapitál vlastní. Tato skutečnost je vysvětlena působením finanční páky a daňového štítu. [13] Finanční páka je založena na předpokladu, že použitím cizího kapitálu zvyšujeme výnosnost kapitálu vlastního. Zvýšení výnosnosti je způsobeno tím, že cizí kapitál přinese podniku více, než sám stojí, a tím se zvýší rentabilita kapitálu vlastního. Daňový štít je naproti tomu postaven na jednodušším principu. Úroky z cizího kapitálu jsou součástí nákladů a náklady snižují zisk, ze kterého se platí daň, a úroky tak snižují daňové zatížení podniku. [13] Vysoká míra zadluženosti podniku však může znamenat negativní důsledky. Cizí kapitál totiž zvyšuje zadluženost podniku, a tím snižuje jeho celkovou finanční stabilitu. Při velkém rozsahu dluhového financování podniku roste zároveň nebezpečí bankrotu, a to primárně v době hospodářské recese či krize. Zároveň vysoký podíl cizího kapitálu omezuje jednání managementu, které musí být přizpůsobeno věřitelům. [13]

Mezi cizím a vlastním kapitálem je proto třeba nalézt optimální rovnováhu. Pro její stanovení se používají právě ukazatele zadluženosti. Pro jednoduché a přesto efektivní stanovení zadluženosti se používá tzv. ukazatel celkové zadluženosti, který je dán následujícím vztahem:

$$\text{celková zadluženost} = \frac{\text{cizí kapitál}}{\text{celková aktiva}} \quad (12)$$

Doporučené hodnoty celkové zadluženosti by neměly přesáhnout 70 % – u vyšších hodnot se jedná o rizikové jednání. Naopak celková zadluženost nižší než 30 % poukazuje na zbytečné přetěžování vlastního kapitálu. Vývoj celkové zadluženosti sledovaného podniku ukazuje obrázek 33.



Obrázek 33 Celková zadluženost

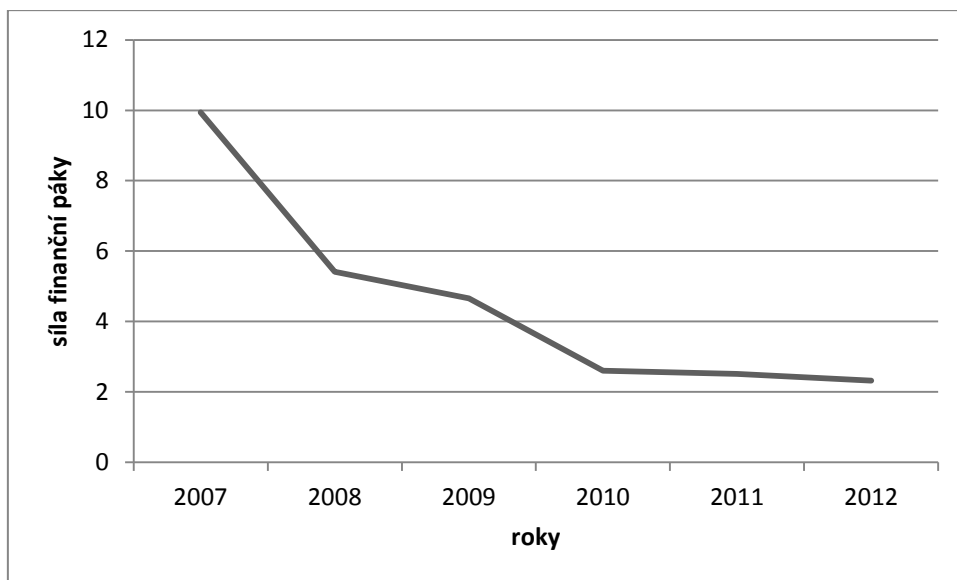
Zdroj: interní materiály firmy, vlastní zpracování

Na obrázku 33 lze vidět, jak v letech 2007–2009 dosahoval sledovaný ukazatel hodnot, které překračují doporučenou 70% hranici. Lze to spojit s přechodem na novou formu obchodní společnosti a případně tedy i s dluhovým financováním nového kapitálu. Opět jako pozitivní se zde jeví rok 2010, kdy ukazatel výrazně klesl. Za další pozitivní prvek lze považovat skutečnost, že indikátor dlouhodobě klesá. Tato skutečnost znamená, že celková zadluženost firmy nerostla ani s rokem 2009, kdy by se společnost mohla dostat do finančních problémů. Díky dlouhodobému poklesu tohoto indikátoru, lze společnost hodnotit jako nepředluženou a s dobrými vyhlídkami do budoucnosti.

Pokud se vrátíme k problematice finanční páky, zjistíme, že i její působení lze měřit. Zprvce lze pozitivní působení finanční páky spatřovat v momentě, kdy ukazatel ROE je větší než ukazatel ROA. Což je v našem případě splněno ve všech sledovaných letech. Zadruhé lze působení stanovit na základě následujícího vztahu:

$$\text{síla finanční páky} = \frac{\text{celková aktiva}}{\text{vlastní zdroje}} \quad (13)$$

Vývoj tohoto ukazatele znázorňuje obrázek 34.



Obrázek 34 Síla finanční páky

Zdroj: interní materiály firmy, vlastní zpracování

4.2.5 Bonitní a bankrotní modely

Následující kapitola se zaměří nejen na historický vývoj klíčových ukazatelů společnosti, ale zároveň na její hodnocení z pohledu stanovených bonitních a bankrotních modelů. Tyto modely (soustavy ukazatelů) posuzují nejen aktuální finanční stav podniku, ale i jeho budoucí vývoj. Tato práce se zaměří na Kralickův Quick test a na Altmanův bankrotní model, někdy také označovaný jako Z-Score model.

Mezi další vybrané modely lze zařadit např. následující [18]:

- Tamariho model
- Index bonity
- Index IN

- Beermanova diskriminační funkce
- Taflerův bankrotní model
- EVA (ekonomická přidaná hodnota)

Kralickův Quick test

Tento způsob testování firem byl navržen v roce 1990 P. Kralicekem a poskytuje celkem rychlou alternativu toho, jak sledovanou společnost ohodnotit. Tento test je založen na předpokladu testování čtyř základních oblastí, přičemž byl z každé z těchto oblastí vybrán právě jeden indikátor, který co možná nejlépe vystihuje její skutečný stav. Co možná nejlepší vystižení daného stavu je dáno primárně tím, že test chce co nejvíce eliminovat rušivé a nepřesné indikátory. [18] Kralicek tedy navrhl analyzovat tyto čtyři oblasti:

- stabilita
- likvidita
- rentabilita
- výsledek hospodaření

Výpočty vycházejí ze vztahů (14) až (17) a sestavují se do celkové výstupní matice, která je pak hodnocena, a na jejímž základě jsou aplikována dílčí a celková rozhodnutí.

$$kvóta\ vlastního\ kapitálu = \frac{vlastní\ kapitál}{celková\ aktiva} \quad (14)$$

Vztah (14) vypovídá o kapitálové síle firmy. Někdy bývá také označován jako koeficient samofinancování. Zároveň se tento ukazatel zaměřuje na to, zda ve firmě neexistuje příliš velká část dluhového financování a ukazuje finanční stabilitu společnosti a její samostatnost. Jedná se o ukazatel, který spadá do analýzy stability.

$$doba\ splácení\ dluhu\ z\ CF = \frac{cizí\ kapitál - krátkodobý\ finanční\ majetek}{bilanční\ cash\ flow} \quad (15)$$

Výstup ze vztahu (15) vyjadřuje, za jak dlouhé časové období je podnik schopen uhradit svoje závazky. Hodnota bilančního cash flow se ve jmenovateli používá z toho

důvodu, aby bylo dodrženo jedno ze základních pravidel srovnatelnosti. Nejedná se tedy o klasický tokový ukazatel cash flow, ale o jeho okamžikový stav. Bilanční cash flow se stanoví dle uvedeného vztahu (16).

$$\text{bilanční cash flow} = \left[\frac{(VH - DzP + Odp.)}{\text{počet měsíců}} * 12 \right] - SPÚA + SPÚP \quad (16)$$

kde VH představuje výsledek hospodaření za účetní období, DzP je hodnota daně z příjmů, odp. představují odpisy dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku, SPÚA a SPÚP pak představují salda přechodných účtů aktiv a pasiv.

Následně se stanovuje cash flow v procentech tržeb a ukazatel ROA. První z těchto dvou ukazatelů je sestrojen na základě vztahu (17)

$$\text{cash flow v \% tržeb} = \frac{\text{cash flow}}{\text{tržby}} \quad (17)$$

a ukazatel ROA je stanoven podle vztahu (10) z kap. 4.2.3.

Celkový výstup těchto ukazatelů se pak dále hodnotí, a to podle následující hodnoticí matice, která přiřazuje jednotlivým hodnotám ordinální čísla, která lze na základě aritmetického průměru vyhodnotit jako jednu veličinu.

Tabulka 11 Hodnocení Quick testu

Ukazatel	Výborný (1)	Velmi dobrý (2)	Dobrý (3)	Špatný (4)	Ohrožen insolvencí (5)
Kvóta vlastního kapitálu	> 30 %	> 20 %	> 10 %	> 0 %	negativní
Doba splácení dluhu	< 3 roky	< 5 let	< 12 let	> 12 let	> 30 let
CF v % tržeb	> 10 %	> 8 %	> 5 %	> 0 %	negativní
ROA	> 15 %	> 12 %	> 8 %	> 0 %	negativní

Zdroj: vlastní zpracování, [18]

Pro detailní analýzu dopadů krize na sledovanou společnost bude proveden Quick test od roku 2008 až do posledních dat (údaje k roku 2012) a bude sledován vývoj těchto klíčových ukazatelů. Vývoj vypočtených hodnot v čase nám představuje tabulka 12.

Tabulka 12 Quick test společnosti

	2008	2009	2010	2011	2012
Kvóta vlastního kapitálu	18,80 %	21,80 %	38,70 %	41,20 %	44,40 %
Doba splácení dluhu	2,779	2,033	0,86	1,417	1,525
CF v % tržeb	8,30 %	18,20 %	27,80 %	18,60 %	12,00 %
ROA	8,70 %	5,10 %	19,25 %	11,58 %	4,08 %

Zdroj: interní materiály firmy, vlastní zpracování

Zde můžeme pozorovat, že celková finanční situace ve sledované společnosti nevykazuje výrazné nedostatky ve smyslu extrémně nebezpečného vývoje jednoho ze sledovaných ukazatelů. Pro jednodušší přehlednost jsou v tabulce 13 uvedeny ukazatele již ohodnocené dle parametrů uvedených v tabulce 11.

Tabulka 13 Hodnocení Quick testu společnosti

	2008	2009	2010	2011	2012
Kvóta vlastního kapitálu	3	2	1	1	1
Doba splácení dluhu	1	1	1	1	1
CF v % tržeb	2	1	1	1	1
ROA	3	4	1	2	4
Průměr	2,25	2,00	1,00	1,25	1,75

Zdroj: interní materiály firmy, vlastní zpracování

Z tabulky 13 je patrné, že hodnocení na základě Quick testu dopadlo nejlépe v roce 2010, což potvrzuje předchozí analýzu. Na druhé straně se z pohledu tohoto modelu jeví jako nejméně úspěšný rok 2008, což je ale v rozporu s předchozí analýzou. Výsledné průměrné hodnocení tohoto roku mohlo znamenat jisté varovné signály pro budoucí vývoj společnosti. Na druhé straně nedosahuje tento model dlouhodobě kritických známek, a proto lze soudit, že dle Quick testu je společnost celkem finančně zdravá. Opět se zde ovšem projevuje zhoršující se tendence ukazatele v posledních dvou letech, což znamená, že by se v budoucnu měla společnost zaměřit především na krizovou složku. Pokud se zaměříme na tabulku 13, je krizovou složkou jednoznačně ukazatel ROA, který i v kapitole 4.2.3 vykazoval relativně nebezpečné hodnoty.

Altmanův model

Tento model je mnohem starší než Quick test. Publikován byl v roce 1968 a vychází z diskriminační analýzy uskutečněné koncem 60. let a následně ještě v 80. letech

u několika zbankrotovaných a nezbankrotovaných firem. Model je někdy také označován jako Z-skóre model nebo Altmanova formule bankrotu. Altmanův model vychází z pěti základních vztahů, které se následně přepočítávají na jeden ukazatel. Vztahy jsou zpravidla označovány velkými, tiskacími písmeny abecedy a představují soustavu následujících rovnic:

$A = \text{čistý provozní kapitál} / \text{celková aktiva}$

$B = \text{nerozdělený zisk} / \text{celková aktiva}$

$C = \text{zisk před zdaněním a úroky} / \text{celková aktiva}$

$D = \text{tržní hodnota vlastního kapitálu} / \text{účetní hodnota celkových dluhů}$

$E = \text{celkový obrát} / \text{celková aktiva}$

Dále je třeba vypočtené hodnoty upravit o Altmanem stanovené koeficienty, které jsou stanoveny jinak pro akciové společnosti a jinak pro společnosti ostatní. Akciové společnosti vypočtené indikátory upravují do následujícího tvaru

$$Z_i = 1,2 * a + 1,4 * B + 3,3 * C + 0,6 * D + 1,0 * E \quad (18)$$

kde Z_i vyjadřuje celkovou hodnotu Altmanova modelu. Pokud hodnotíme společnost jinou než akciovou, probíhá výpočet dle vztahu (19):

$$Z_i = 0,717 * a + 0,847 * B + 3,107 * C + 0,420 * D + 0,998 * E \quad (19)$$

kde hodnoty základních indikátorů jsou vypočteny shodně jako v případě (18), pouze hodnota D je zde stanovena jako podíl vlastního kapitálu v účetní hodnotě k celkovým dluhům. Vzhledem k charakteru a právní formě analyzované společnosti bude její hodnocení probíhat dle vztahu (19).

Hodnocení firmy se pak provádí ve dvojí rovině. Zaprvé Altmanův model hodnotí současnou situaci firmy a následně pak predikuje možný vývoj do budoucna. Hodnocení současného stavu firmy probíhá na základě následující tabulky 14.

Tabulka 14 Hodnocení Altmanova modelu – současný stav

$Z_i > 2,99$	uspokojivá finanční situace
$1,81 < Z_i \leq 2,99$	nevyhraněná finanční situace (šedá zóna)
$Z_i \leq 1,81$	silné finanční problémy

Zdroj: vlastní zpracování, [18]

Hodnocení budoucího vývoje, resp. informace o tom, zda bude firma finančně zdravá i v budoucnosti, nebo nikoliv, se provádí na základě hodnot představených v tabulce 15.

Tabulka 15 Hodnocení Altmanova modelu – budoucí stav

$Z_i > 2,9$	lze předvídat uspokojivou finanční situaci
$1,2 < Z_i \leq 2,9$	nevyhraněný výsledek (šedá zóna)
$Z_i \leq 1,2$	firma je ohrožena finančními problémy

Zdroj: vlastní zpracování, [18]

Tato doporučení nelze pochopitelně brát jako jednoznačně závazná, vždy je třeba je přizpůsobit aktuálnímu stavu v podniku. Stejně jako u Quick testu i zde bude provedena analýza ve třech různých obdobích, resp. za tři různé roky. K tomu abychom mohli provést aktuální zhodnocení stavu sledované společnosti včetně případných doporučení k budoucímu vývoji, budeme analyzovat roky 2008 až 2012.

Přehled vývoje vypočítaných ukazatelů včetně celkové hodnoty ukazatele Z_i nám představuje tabulka 16.

Tabulka 16 Hodnocení Altmanova modelu

	2008	2009	2010	2011	2012
A	-0,165	-0,029	0,700	0,630	0,651
B	0,161	0,194	0,366	0,396	0,429
C	0,219	0,219	0,432	0,311	0,239
D	0,227	0,274	0,624	0,622	0,768
E	2,338	1,774	1,925	1,971	2,376
Z_i	3,13	2,71	4,34	3,98	4,27

Zdroj: interní materiály firmy, vlastní zpracování

Po porovnání tabulky 16 s doporučenými hodnotami z tabulky 14 a tabulky 15 lze stanovit následující závěr. Sledovaná společnost vykazuje na základě analýzy v současnosti i historicky uspokojivou finanční situaci s výjimkou v roce 2009, kdy

hodnota ukazatele Z_i klesla pod doporučovanou úroveň 2,99 bodu. Ale vzhledem k tomu, že hodnota v roce 2009 je 2,71 a neklesla tedy výrazně, dokonce se ani nepřiblížila dalším kritickým hodnotám, lze považovat i na základě Altmanova modelu finanční situaci sledovaného podniku za dobrou. Je ale nutné brát v potaz, že doporučené hodnoty byly stanoveny pro ekonomiku Spojených států amerických, a proto striktní dodržování těchto limitů není namístě.

Jednoznačně ale můžeme tvrdit, že na základě Altmanova modelu byla situace pro společnost nejlepší v roce 2010, což potvrzuje předchozí analýzy. Předchozí analýzy vykazovaly jisté negativní výhledy, resp. negativní hodnocení roku 2012. Altmanův test však poukazuje na to, že rok 2012 je dle jeho testu jeden z lepších roků. Tento rozdíl nelze vysvětlit extrémním růstem jednoho ze sledovaných ukazatelů, ale růstem všech sledovaných hodnot. Tato divergence poukazuje na fakt, že některé modely si mohou v jistých situacích i protiřečit a doporučovat rozdílné chování.

4.3 Doporučená reakce na dopady hospodářské krize

Sledovaná společnost vykazuje na základě provedené finanční analýzy dobrou finanční situaci a nemusí se obávat výrazných problémů či ukončení svojí činnosti. Přesto je třeba poukázat na konkrétní prvky, které je třeba sledovat a používat při řízení společnosti. Tato kapitola podá konkrétní doporučení pro podnik, jak se chovat nejen před krizí, ale také jak eliminovat negativní dopady hospodářské krize na společnost.

Důležité je, aby společnost dlouhodobě sledovala ukazatele, jež jsou pro ni klíčové. První skupinou těchto ukazatelů jsou poměrové ukazatele, především ukazatel ROA. Vývoj a hlavně jeho trend je pak důležitý pro určení odpovídající finanční situace firmy. Pokud by se totiž jeden ze sledovaných ukazatelů blížil krizovým hodnotám, tedy hodnotám výrazně mimo doporučované úrovně, hrozí firmě budoucí propad zisku. Druhým ukazatelem, který je třeba sledovat, je míra zadluženosti, která se také musí pohybovat v doporučeném rozmezí, a tak odráží dluhovou situaci společnosti. Výrazně nízké úrovně či naopak výrazně vysoké hodnoty tohoto ukazatele totiž představují problém (viz kap. 4.2.4).

Konkrétně bychom u sledované společnosti měli sledovat především složení jejích aktiv. Na základě provedené analýzy se totiž jako dlouhodobě špatně vyvíjející projevil ukazatel ROA. Ten vykazoval nejen výraznou nestabilitu, ale zároveň nabýval i hodnot mimo doporučené úrovně. Aktiva jsou z velké části složena u sledované společnosti z krátkodobých pohledávek, a firma by se proto měla snažit tuto hodnotu snížit a krátkodobé pohledávky by neměly mít v poměru k zisku společnosti rostoucí trend. To považuji za riziko hlavně do budoucnosti, což také vyplývá ze sledovaného ukazatele ROA.

Kromě ukazatele ROA by se u skladby celé rozvahy měla společnost zaměřit také na složku pasiv a zamyslet se nad složením svých závazků. Cizí zdroje jsou totiž složeny z relativně výrazné položky krátkodobých závazků. V letech 2012 a 2011 to bylo vždy více než 40 %. Krátkodobé závazky mají výhodu rychlého získání nových finančních prostředků, ale oproti dlouhodobým závazkům jsou zpravidla dražší. Krátkodobé závazky jsou spojeny s vyšší úrokovou mírou, než závazky dlouhodobé a vzhledem k současné nízké míře zadluženosti, bych pro firmu doporučila přehodnotit, zda krátkodobé závazky nelze pokrýt dlouhodobými. V současné situaci totiž není nutné krátkodobé závazky rychle splatit a snažit se zadluženost snížit.

Při probíhající krizi v odvětví od roku 2009 lze společnosti doporučit následující kroky pro zmírnění dopadů krize.

Prvním krokem je snažit se udržet současné zakázky, které pro firmu představují v dané době klíčový zdroj příjmů. Neznamená to ovšem zakázky držet i za cenu jejich nerentability. V době hospodářské krize by totiž takové zakázky mohly představovat zbytečnou zátěž, kterou si společnost nemůže dovolit.

Druhým doporučením je využít nových příležitostí, které krize v odvětví nabízí. Vzhledem k tomu, že několik firem ze sledovaného odvětví odešlo, otevírá se prostor pro získání jejich zakázek, které jsou stále aktuální. Nepředpokládám situaci, že by firma odcházela z trhu až v momentě, kdy nemá jedinou zakázku, ale spíše ve chvíli, kdy její současné zakázky nedokážou pokrýt náklady. Dodatečné, volné zakázky se tedy na trhu objeví a lze je využít pro nárůst tržeb společnosti a zvýšení zisku.

Třetím důležitým doporučením je držet si dobrou míru zadluženosti. Ta je spojena především s tím, že některé firmy mají tendenci překonat hospodářsky nepříznivé období krize pomocí krátkodobých úvěrů. To lze ale považovat za správné řešení pouze v situaci, kdy má firma velice nízkou míru zadluženosti. Sledovaná společnost však měla v době hospodářské krize zadluženost na zvýšených úrovních, a proto by další navyšování tohoto ukazatele vedlo k budoucím problémům. Společnost ale udržovala míru zadluženosti v klesajícím tempu, a to lze považovat za správný krok.

Při dodržení výše popsaných kroků a doporučení má společnost velký předpoklad k dobrému podnikání i v následujících letech. Obecně lze tvrdit, že finanční analýza společnosti neodhalila žádné kritické hodnoty, pouze jí lze pro zkvalitnění fungování doporučit jisté úpravy, které byly popsány výše.

4.4 Zhodnocení

Sledovaná společnost působí v oblasti autodopravy již od roku 1991 a řadí se k malým společnostem s několika zaměstnanci. Díky skutečnosti relativně dlouhodobé historie, a tedy i podnikatelských zkušeností, měla firma dobrý předpoklad pro překonání hospodářské krize, jejíž počátek se váže k roku 2008. Společnost v roce 2007 změnila svoji formu z běžného podnikání jako osoba samostatně výdělečně činná na obchodní společnost. Konkrétní volba padla na společnost s ručením omezeným, což lze považovat, vzhledem k velikosti firmy, za volbu správnou. Tato změna s sebou přinesla pro firmu několik výhod, stejně tak jako i změny, které lze považovat za negativní. Pozitivní změny však převážily.

Od roku 2009, kdy se i sledovaný sektor relativně výrazně propadl, nezaznamenala analyzovaná společnost výrazné výkyvy ani hrozbu ukončení svého působení na trhu. Jako nejkritičtější z hlediska celého odvětví se jeví rok následující bezprostředně po propuknutí hospodářské krize. Propady klíčových ukazatelů ale nebyly a některé ukazatele se v tomto roce dokonce mírně zlepšily. Jako nejpozitivnější rok vychází pro analyzovanou společnost jednoznačně rok 2010. Tuto skutečnost potvrdila jak analýza absolutních ukazatelů, tak i analýza ukazatelů poměrových. Dokonce i z modelů, představených v kapitole 4.2.5 vyplývá tento závěr jako jednoznačný. Tento fakt lze

připsat jednak dobré míře zadluženosti společnosti a zároveň vysokému nárůstu tržeb v roce 2010. Společnost tedy využila krizi jako jistou možnost pro zachycení nových zakázek.

Za nejednoznačný lze ale považovat závěr při analýze roku 2012. Ten je dvojitý, kdy výstup na základě Quick testu poukazuje na možnou začínající finanční nestabilitu. Naproti tomu Altmanův model vykazuje výrazně dobré hodnoty. Rozdílnost hodnocení je postavena primárně na výrazném poklesu ukazatele ROA, a to dokonce na nižší hodnotu, než tomu bylo v roce 2009.

Závěrečné doporučení pro sledovaný podnik lze tedy stanovit právě na základě výše uvedeného. Doporučuji zaměřit se na vyšší produkční sílu aktiv, tedy na celou jejich strukturu, a přehodnotit ji.

Závěr

Práce měla za cíl analyzovat vývoj sektoru autodopravy ve vztahu ke globální hospodářské krizi, za jejíž vrchol je zpravidla označován rok 2008. V následujícím roce sledujeme jak v ekonomice Spojených států, tak i v ekonomice domácí výrazný pokles tvorby reálné produkce. Zároveň klesají další vybrané ukazatele jako například investiční výdaje firem. Kromě této skutečnosti roste míra nezaměstnanosti. Nezaměstnanost je pak prvkem, který se nedaří dlouhodobě snižovat ani v ekonomice Spojených států, ani v ekonomice domácí, a může tak v budoucnu znamenat určitý problém.

Na základě analýzy sledovaného odvětví dle makroekonomických ukazatelů dochází práce k závěru, že hospodářská krize měla větší dopad na ekonomiku České republiky než na ekonomiku Spojených států amerických. Vývoj domácí ekonomiky totiž ještě nepřekonal předchozí vrchol v rámci vývoje reálného hrubého domácího produktu, což se ekonomice Spojených států již podařilo. Zároveň propad celkové produkce vyjádřené v procentech HDP byl v České republice větší. To lze připsat zejména skutečnosti, že domácí ekonomika je relativně silně závislá na situaci v okolních státech, a proto je jejich vývojem ovlivněn i vývoj ekonomiky České republiky. Ekonomika Spojených států naopak není tolik závislá, a tak má sama prostor pro rychlejší návrat k růstu.

Za hlavní příčinu hospodářské krize můžeme považovat dlouhodobě problémovou situaci na trhu s hypotečními úvěry ve Spojených státech. S touto skutečností také souvisí monetární politika centrální banky Spojených států amerických, která byla považována za zbytečně příliš expanzivní, a to zejména v době hospodářského růstu, tedy v době, kdy monetární expanze není tolik žádoucí, neboť může znamenat budoucí problémy – tento předpoklad se také potvrdil.

Ve vztahu ke sledovanému odvětví, tedy k autodopravě, lze konstatovat, že i zde sledujeme propady produkce a dalších ukazatelů, a potvrzuje se tedy negativní dopad hospodářské krize. Situaci ve dvou sledovaných ekonomikách lze považovat na základě statistické analýzy za velice podobnou.

Sledovaná společnost Autodoprava, s.r.o., byla potom podrobena finanční analýze, a to jak před rokem, který byl označen jako vrchol vývoje v souvislosti s hospodářskou krizí, tak i v letech následujících. Kromě finanční analýzy bylo také provedeno zhodnocení změny právní formy podnikání z osoby samostatně výdělečně činné na společnost s ručením omezeným. Vzhledem k povaze podnikání a situaci na trhu lze toto rozhodnutí považovat za správné a přínosné.

Finanční analýza společnosti pak poukazuje na několik zajímavých závěrů. Prvním z nich je ten, že nelze pozorovat výrazně negativní dopad na sledovanou společnost. To je možné přisoudit dvěma základním faktorům. Zaprvé se společnost držela doporučených hodnot celkové zadluženosti a zadruhé její podnikání začalo již v roce 1991 a má tedy cenné zkušenosti, zakázky i jméno na trhu. V roce 2009, který je spojen s výraznými poklesy hospodářského vývoje, je i v analýze společnosti charakterizován jako nejméně finančně výnosný rok. Doporučení z analýzy dle Altmanova modelu a Quick testu ale o výrazných problémech nehovoří. Rok 2010 lze u společnosti naopak považovat za jeden z úspěšnějších. To lze přisuzovat výraznému nárůstu tržeb společnosti, spojeném s novými zakázkami, které souvisejí s novým růstem celého odvětví. Sledovaná společnost tak využila možnosti, které ji krize nabídla, neboť počet firem v odvětví v letech 2010 a 2011 klesal, a tak mohla nabrat nové zakázky.

Zajímavá je pak skutečnost, že použité hodnoticí modely (Altmanův model a Quick test) docházejí při analýze roku 2012 ke zcela rozdílným závěrům. Quick test hodnotí tento rok jako relativně horší, a to primárně díky výraznému poklesu ukazatele ROA. Altmanův model hodnotí tento rok naopak jako jeden z nejlepších, a to i s dobrým budoucím vývojem. Altmanův model totiž ukazatel ROA nepoužívá.

Doporučení analyzované společnosti by spočívalo ve dvojí rovině. První se váže k hospodaření společnosti s vlastním a cizím kapitálem, a tedy se zadlužeností firmy. Při zaměření na situaci spojenou s celkovou zadlužeností společnosti je dobré poukázat na pokles vývoje tohoto ukazatele a jeho udržení v doporučovaných normách (30 až 70 procent). Společnost by ale měla tento ukazatel i nadále sledovat a nedovolit jeho budoucí pokles pod dolní doporučovanou hranici, neboť v tom případě by využití jejího vlastního kapitálu bylo příliš drahé, a to primárně z důvodu působení finanční páky

a daňového štítu. Druhá rovina se pak zaměřuje na vývoj ukazatele ROA. Tento ukazatel začíná klesat pod doporučovanou úroveň, a je tedy žádoucí sledovat jeho další vývoj. Jako možné doporučení by mohlo pro společnost být přehodnocení současného využívání položek aktiv v rozvaze.

Cíle práce lze považovat za splněné. Výzkumné předpoklady, které jsou definovány v úvodu práce, byly částečně potvrzeny a některé vyvráceny. Vyvrátit se na základě finanční analýzy podařilo první předpoklad, neboť nesledujeme výrazně negativní dopad hospodářské krize na sledovaný podnik. Zbylé dva předpoklady se potvrdily.

Seznam použité literatury

- [1] MANKIW, N. *Zásady ekonomie*. 1. vyd. Praha: Grada, 1999. 763 s. ISBN 80-716-9891-1.
- [2] SOJKA, Milan. *Dějiny ekonomických teorií*. Praha: Havlíček Brain Team, 2010. 541 s. ISBN 978-80-87109-21-2.
- [3] KRAFT, J., P. BEDNÁŘOVÁ a A. KOCOUREK. *Ekonomie I*. Vyd. 7., přeprac. Liberec: Technická univerzita v Liberci, 2012. 215 s. ISBN 978-80-7372-905-9.
- [4] BUTTER, W. *Lessons from the 2007 Financial Crisis* [online]. London: Centre for Economic Policy Research, Policy Insight, 2007, No. 18, 17 s. Dostupné z: <http://www.cepr.org/pubs/Policyinsights/policyinsight18.pdf>
- [5] AIGINGER, K. *The Current Economic Crisis: Causes, Cures and Consequences* [online]. Wien: Österreichisches Institut für Wirtschaftsforschung, 2009, Dostupné z: http://www.wifo.ac.at/jart/prj3/wifo/main.jart?rel=de&content-id=1298017551022&publikation_id=36721&detail-view=yes&sid=2
- [6] OFEK, E. a M. RICHARDSON. DotCom Mania: The Rise and Fall of Internet Stock Prices. *The Journal of Finance* [online]. 2003, roč. 58, č. 3. Dostupné z: <http://www.jstor.org/stable/3094574>
- [7] SIRŮČEK, P. a S. HECZKO. Globalizace – vybrané teoretické aspekty. *E+M Ekonomie a Management*. 2006, roč. 9, č. 4, s. 32–49. ISSN 1212-3609.
- [8] HOLMAN, Robert. *Ekonomie*. 3. aktualiz. vyd. Praha: C. H. Beck, 2002. xxii, 714 s. ISBN 80-717-9681-6.
- [9] PETŘÍČEK, V. *Vývoj podnikatelského prostředí v České republice*. 1. vyd. Praha: Corona, 2006. 120 s. ISBN 80-903363-6-1.
- [10] Česko. Zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník. In: *Sbírka zákonů České republiky*. [online]. 1991. Dostupné z: <http://www.sbirkazakonu.info/obchodni-zakonik/>

- [11] Česko. Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání: (živnostenský zákon). In: *Sbírka zákonů České republiky*. [online]. 1991. Dostupné z: <http://www.sbirkazakonu.info/zivnostensky-zakon/>
- [12] STRUKTURÁLNÍ FONDY. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR [online]. [cit. 2013-11-11]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/>
- [13] SYNEK, Miloslav a Eva KISLINGEROVÁ. *Podniková ekonomika*. 5., přeprac. a dopl. vyd. Praha: C.H. Beck, 2010. xxv, 445 s. Beckovy ekonomické učebnice. ISBN 978-80-7400-336-3.
- [14] SLOVÍK, J. *Stručná historie našich dálnic a silnic pro motorová vozidla*. [online]. 2001. Dostupné z: <http://www.dalnice.com/historie/historie.htm>
- [15] SINGER, Miroslav. Ekonomický výhled ČR. [online]. 2013 [cit. 2013-12-29]. Dostupné z: http://www.cnb.cz/miranda2/export/sites/www.cnb.cz/cs/verejnost/pro_media/konference_projevy/vystvystou_projevy/download/singer_20130608_dod.pdf
- [16] SINGER, Miroslav. Aktuální vývoj v české ekonomice a měnová politika ČNB. [online]. 2013 [cit. 2013-12-29]. Dostupné z: http://www.cnb.cz/miranda2/export/sites/www.cnb.cz/cs/verejnost/pro_media/konference_projevy/vystvystou_projevy/download/singer_20131120_olomouc.pdf
- [17] JANÁČEK, Kamil. ČR má nejhorší za sebou, politika ČNB zůstane uvolněná. [online]. 2013 [cit. 2013-12-29]. Dostupné z: http://www.cnb.cz/cs/verejnost/pro_media/clanky_rozhovory/media_2013/cl_13_130613_janacek_reuters.html
- [18] SEDLÁČEK, J. *Finanční analýza podniku*. 2., aktualiz. vyd. Brno: Computer Press, 2011. v, 152 s. ISBN 978-80-251-3386-6.
- [19] SIXTA, Josef. *Logistika: teorie a praxe*. Vyd. 1. Brno: CP Books, 2005. 315 s. ISBN 80-251-0573-3.

Internetové zdroje

International Road Transport Union – www.iru.org

Český statistický úřad (ČSÚ) – www.czso.cz

Ministerstvo dopravy – www.mdcz.cz

Ministerstvo pro místní rozvoj – www.mmr.cz

Bureau of Economic Analysis (BEA) – www.bea.gov

Seznam příloh

Příloha A	Účetní výkazy firmy za rok 2005.....	93
Příloha B	Účetní výkazy firmy za rok 2006.....	94
Příloha C	Účetní výkazy firmy za rok 2007.....	98
Příloha D	Účetní výkazy firmy za rok 2008.....	101
Příloha E	Účetní výkazy firmy za rok 2009.....	104
Příloha F	Účetní výkazy firmy za rok 2010.....	107
Příloha G	Účetní výkazy firmy za rok 2011.....	110
Příloha H	Účetní výkazy firmy za rok 2012.....	113

Příloha A Účetní výkazy firmy za rok 2005

VÝKAZ PŘÍJMŮ A VÝDAJŮ

firma:
 období: 01.01.2005 až 31.12.2005

Příjmy za účetní období		Výdaje za účetní období	
součty sloupců peněžního deníku			
09 Prodej zboží	10.700	12 Nákup materiálu	6.876.062
10 Prodej výrobků,služeb	16.896.334	13 Nákup zboží	0
11 Ostatní příjmy	344.458	14 Mzdy zaměstnanců	1.598.234
		15 Zdrav. a soc.pojistné	1.227.463
		16 Provozní režie,ostatní	5.854.741
uzávěrkové operace na konci deníku			
11 Uzávěrkové příjmy	0	16 Uzávěrkové výdaje	14.017
Příjmy celkem	17.251.492	Výdaje celkem	15.570.517
úpravy podle zákona o daních z příjmů			
E+ úprava příjmů	575.820	E- úprava výdajů	152.371
Příjmy celkem	17.827.312	Výdaje celkem	15.722.888
Základ daně	2.104.424		

zaokrouhleno na celé koruny matematicky

VÝKAZ O MAJETKU A ZÁVAZKÍCH v období 01.01.2005 až 31.12.2005

firma:
 období: 01.01.2005 až 31.12.2005

Majetek	na začátku	na konci
	období	období
1 Hmotný majetek	1.356.745	1.289.440
2 Peníze v hotovosti a ceniny *	126.496	158.552
3 Peníze na bankovních účtech *	1.243.462	744.966
4 Zásoby	0	0
5 Pohledávky (vě. úvěrů a půjček)	1.629.014	3.096.378
6 Ostatní majetek *	0	0
7 Závazky (vě. úvěrů a půjček)	21.018	83.157
8 Rezervy	0	0
4 Rozpis zásob: Zboží	0,00	0,00
Materiál	0,00	0,00
Výrobky	0,00	0,00
Celkem	0,00	0,00

* nepovinné údaje

Příloha B Účetní výkazy firmy za rok 2006

Minimální závazný výčet informací
podle vyhlášky č. 500/2002 Sb.
ve znění p. p.

ROZVAHA ve zjednodušeném rozsahu

ke dni 31.12.2006
(v celých tisících Kč)

IČ

Název účetní jednotky

Sídlo účetní jednotky

Označení a	AKTIVA b	Číslo řádku c	Běžné účetní období			Minulé úč. období
			Brutto 1	Korekce 2	Netto 3	Netto 4
	AKTIVA CELKEM (ř. 02 + 03 + 07 + 12)	001	9 295	- 236	9 059	6 030
A.	Pohledávky za upsaný základní kapitál	002				
B.	Dlouhodobý majetek (ř. 04 až 06)	003	1 584	- 236	1 348	1 289
B. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek	004				
B. II.	Dlouhodobý hmotný majetek	005	1 584	- 236	1 348	1 289
B. III.	Dlouhodobý finanční majetek	006				
C.	Oběžná aktiva (ř. 08 až 11)	007	7 281		7 281	4 242
C. I.	Zásoby	008	301		301	255
C. II.	Dlouhodobé pohledávky	009				
C. III.	Krátkodobé pohledávky	010	5 784		5 784	3 083
C. IV.	Krátkodobý finanční majetek	011	1 196		1 196	904
D. I.	Časové rozlišení	012	430		430	499

Minimální závazný výčet informací
podle vyhlášky č. 500/2002 Sb.
ve znění p. p.

VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY ve zjednodušeném rozsahu

ke dni31.12.2006.....
(v celých tisících Kč)

IČ

Název účetní jednotky

Sídlo účetní jednotky

Označení	TEXT	Číslo řádku	Skutečnost v účetním období	
			běžném	minulém
a	b	c	1	2
I.	Tržby za prodej zboží	01		
A.	Náklady vynaložené na prodané zboží	02		
+	Obchodní marže (ř. 01 - 02)	03		
II.	Výkony	04	20 015	
B.	Výkonová spotřeba	05	13 720	
+	Přidaná hodnota (ř. 03 + 04 - 05)	06	6 295	
C.	Osobní náklady	07	3 579	
D.	Daně a poplatky	08	615	
E.	Odpisy dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku	09	61	
III.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku a materiálu	10	1 775	
F.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku a materiálu	11	197	
G.	Změna stavu rezerv a opravných položek v provozní oblasti	12		
IV.	Ostatní provozní výnosy	13	1 978	
H.	Ostatní provozní náklady	14	802	
V.	Převod provozních výnosů	15		
	Převod provozních nákladů	16		
*	Provozní výsledek hospodaření (ř. 06 - 07 - 08 - 09 + 10 - 11 - (+/- 12) + 13 - 14 + 15 - 16)	17	4 794	
VI.	Tržby z prodeje cenných papírů a podílů	18		
J.	Prodané cenné papíry a podíly	19		
VII.	Výnosy z dlouhodobého finančního majetku	20		
VIII.	Výnosy z krátkodobého finančního majetku	21		
K.	Náklady z finančního majetku	22		
IX.	Výnosy z přecenění cenných papírů a derivátů	23		
L.	Náklady z přecenění cenných papírů a derivátů	24		
M.	Změna stavu rezerv a opravných položek ve finanční oblasti	25		
X.	Výnosové úroky	26	3	
N.	Nákladové úroky	27		
XI.	Ostatní finanční výnosy	28	9	
O.	Ostatní finanční náklady	29	180	

O 1/08 OP 62

Označení	TEXT	Číslo řádku	Skutečnost v účetním období	
			běžném	minulém
a	b	c	1	2
XII.	Převod finančních výnosů	30		
P.	Převod finančních nákladů	31		
*	Finanční výsledek hospodaření (ř. 18 - 19 + 20 + 21 - 22 + 23 - 24 - (+/-25) + 26 - 27 + 28 - 29 + 30 - 31)	32	- 168	
Q.	Daň z příjmů za běžnou činnost	33	1 376	
**	Výsledek hospodaření za běžnou činnost (ř. 17 + 32 - 33)	34	3 250	
XIII.	Mimořádné výnosy	35		
R.	Mimořádné náklady	36		
S.	Daň z příjmů z mimořádné činnosti	37		
*	Mimořádný výsledek hospodaření (ř. 35 - 36 - 37)	38		
T.	Převod podílu na výsledku hospodaření společníkům (+/-)	39		
***	Výsledek hospodaření za účetní období (+/-) (ř. 34 + 38 - 39)	40	3 250	
****	Výsledek hospodaření před zdaněním (ř. 40 + 33 + 37)	41	4 626	

Pozn.:

Sestaveno dne: 17.3.2006	Podpisový záznam:
Právní forma účetní jednotky fyzická osoba	Osoba odpovědná za účetnictví (jméno a podpis)
Předmět podnikání nákladní autodoprava	Osoba odpovědná za účetní závěrku (jméno a podpis)
tel.:	linka:

Tisk OPTYS, s.r.o., OPAVA, tel. 553 777 325, 553 777 333, fax 553 777 324 HTTP://WWW.OPTYS.CZ



Příloha C Účetní výkazy firmy za rok 2007

Dle vyhlášky č. 500/2002 Sb.

ROZVAHA

ve zjednodušeném rozsahu
ke dni 31.12.2007

Název a sídlo účetní jednotky

IČ

(v celých tisících Kč)

Označení a	AKTIVA b	Číslo řádku c	Běžné účetní období			Minulé úč. období
			Brutto 1	Korekce 2	Netto 3	Netto 4
	AKTIVA CELKEM (A. + B. + C. + D.I.)	001	7 852	-448	7 404	2 325
A.	Pohledávky za upsaný základní kapitál	002				
B.	Dlouhodobý majetek (B.I. + B.II. + B.III.)	003	3 144	-448	2 696	2 052
B. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek	004				
B. II.	Dlouhodobý hmotný majetek	005	3 144	-448	2 696	2 052
B. III.	Dlouhodobý finanční majetek	006				
C.	Oběžná aktiva (C.I. + C.II. + C.III. + C.IV.)	007	4 432	0	4 432	273
C. I.	Zásoby	008	390	0	390	0
C. II.	Dlouhodobé pohledávky	009	5	0	5	5
C. III.	Krátkodobé pohledávky	010	2 502	0	2 502	2
C. IV.	Krátkodobý finanční majetek	011	1 535	0	1 535	266
D. I.	Časové rozlišení	012	276	0	276	0
Označení a	PASIVA b	Číslo řádku c	Stav v běžném účet. období		Stav v minulém účet. období	
			5		6	
	PASIVA CELKEM (A. + B. + C.I.)	013	7 404		2 325	
A.	Vlastní kapitál (A.I. + A.II. + A.III. + A.IV. + A.V.)	014	745		148	
A. I.	Základní kapitál	015	200		200	
A. II.	Kapitálové fondy	016				
A. III.	Rezervní fond, nedělitelný fond a ostatní fondy ze zisku	017				
A. IV.	Výsledek hospodaření minulých let	018	-52		0	
A. V.	Výsledek hospodaření běžného účetního období /+ -/	019	597		-52	
B.	Cizí zdroje (B.I. + B.II. + B.III. + B.IV.)	020	6 644		2 162	
B. I.	Rezervy	021				
B. II.	Dlouhodobé závazky	022				
B. III.	Krátkodobé závazky	023	6 644		2 162	
B. IV.	Bankovní úvěry a výpomoci	024				
C. I.	Časové rozlišení	025	15		15	

Sestaveno dne: 21.2.2008

Právní forma účetní jednotky: spol. s r.o.

Předmět podnikání účetní jednotky: nákladní silniční doprava

Podpisový záznam:

Dle vyhlášky č. 500/2002 Sb.

VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY, druhové členění ve zjednodušeném rozsahu ke dni 31.12.2007 (v celých tisících Kč)

Název a sídlo účetní jednotky

IČ

Označení a	TEXT b	Číslo řádku c	Skutečnost v účetním období	
			běžném 1	minulém 2
I.	Tržby za prodej zboží	01		
A.	Náklady vynaložené na prodané zboží	02		
+	Obchodní marže (I. - A.)	03		
II.	Výkony	04	19 010	0
B.	Výkonová spotřeba	05	12 840	36
+	Přidaná hodnota (I. - A. + II. - B.)	06	6 170	-36
C.	Osobní náklady	07	4 516	0
D.	Daně a poplatky	08	659	0
E.	Odpisy dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku	09	450	7
III.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku a materiálů	10	279	0
F.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku a materiálu	11	146	
G.	Změna stavu rezerv a opravných položek v provozní oblasti	12		
IV.	Ostatní provozní výnosy	13	486	0
H.	Ostatní provozní náklady	14	372	5
V.	Převod provozních výnosů	15		
I.	Převod provozních nákladů	16		
*	Provozní výsledek hospodaření (zohlednění položek (+). až V.)	17	792	-48

IČ: 27291723

Označení a	TEXT b	Číslo řádku c	Skutečnost v účetním období	
			běžném 1	minulém 2
VI.	Tržby z prodeje cenných papírů a podílů	18		
J.	Prodané cenné papíry a podíly	19		
VII.	Výnosy z dlouhodobého finančního majetku (součet VII.1. až VII.3.)	20		
VIII.	Výnosy z krátkodobého finančního majetku	21		
K.	Náklady z finančního majetku	22		
IX.	Výnosy z přecenění cenných papírů a derivátů	23		
L.	Náklady z přecenění cenných papírů a derivátů	24		
M.	Změna stavu rezerv a opravných položek ve finanční oblasti	25		
X.	Výnosové úroky	26	4	0
N.	Nákladové úroky	27		
XI.	Ostatní finanční výnosy	28	40	0
O.	Ostatní finanční náklady	29	239	4
XII.	Převod finančních výnosů	30		
P.	Převod finančních nákladů	31		
*	Finanční výsledek hospodaření (zohlednění položek VI. až P.)	32	-195	-4
Q.	Daň z příjmů za běžnou činnost	33		
**	Výsledek hospodaření za běžnou činnost (provozní výsledek hospodaření + finanční výsledek hospodaření - Q.)	34	597	-52
XIII.	Mimořádné výnosy	35		
R.	Mimořádné náklady	36		
S.	Daň z příjmů z mimořádné činnosti	37		
*	Mimořádný výsledek hospodaření (XIII. - R. - S.)	38		
T.	Převod podílu na výsledku hospodaření společníkům (+/-)	39		
***	Výsledek hospodaření za účetní období (+/-) (výsledek hospodaření za běžnou činnost + mimořádný výsledek hospodaření - T)	40	597	-52
****	Výsledek hospodaření před zdaněním (provozní výsledek hospodaření + finanční výsledek hospodaření + mimořádné výnosy - R.)	41	597	-52

Sestaveno dne: 21.2.2008

Právní forma účetní jednotky: spol. s r.o.

Předmět podnikání účetní jednotky: nákladní silniční doprava

Podpisový záznam:

Příloha D Účetní výkazy firmy za rok 2008

Zpracováno v souladu s vyhláškou č. 500/2002 Sb.		ROZVAHA ve zjednodušeném rozsahu ke dni 31.12.2008 (v celých tisících Kč)		Obchodní firma nebo jiný název účetní jednotky Sídlo, bydliště nebo místo podnikání účetní jednotky 		
IČ						
označ	AKTIVA	řad	Běžné účetní období			Min.úč. období
a	b	c	Brutto 1	Korekce 2	Netto 3	Netto 4
	AKTIVA CELKEM (ř. 02 + 03 + 07 + 12)	001	8 833	-1 178	7 655	7 404
A.	Pohledávky za upsaný základní kapitál	002	0	0	0	0
B.	Dlouhodobý majetek (ř. 04 až 06)	003	3 713	-1 178	2 535	2 696
B. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek	004	0	0	0	0
B. II.	Dlouhodobý hmotný majetek	005	3 713	-1 178	2 535	2 696
B. III.	Dlouhodobý finanční majetek	006	0	0	0	0
C.	Oběžná aktiva (ř. 08 až 11)	007	4 993	0	4 993	4 432
C. I.	Zásoby	008	284	0	284	390
C. II.	Dlouhodobé pohledávky	009	5	0	5	5
C. III.	Krátkodobé pohledávky	010	2 544	0	2 544	2 502
C. IV.	Krátkodobý finanční majetek	011	2 160	0	2 160	1 535
D. I.	Časové rozlišení	012	127	0	127	276
označ	PASIVA	řad	Běžné účetní období		Minulé účetní období	
a	b	c	5		6	
	PASIVA CELKEM (ř. 14 + 20 + 25)	013	7 655		7 404	
A.	Vlastní kapitál (ř. 15 až 19)	014	1 413		746	
A. I.	Základní kapitál	015	200		200	
A. II.	Kapitálové fondy	016	0		0	
A. III.	Rezervní fondy, nedělitelný fond a ostatní fondy ze zisku	017	0		0	
A. IV.	Výsledek hospodaření minulých let	018	545		-52	
A. V.	Výsledek hospodaření běžného účetního období (+ / -)	019	668		597	
B.	Cizí zdroje (ř. 21 až 24)	020	6 229		6 644	
B. I.	Rezervy	021	0		0	
B. II.	Dlouhodobé závazky	022	0		0	
B. III.	Krátkodobé závazky	023	6 229		6 644	
B. IV.	Bankovní úvěry a výpomoci	024	0		0	
C. V.	Časové rozlišení	025	13		15	
Právní forma účetní jednotky :			s.r.o.			
Předmět podnikání nebo jiné činnosti :			nákladní autodoprava			
Okamžik sestavení	Podpisový záznam osoby odpovědné za sestavení účetní závěrky		Podpisový záznam statutárního orgánu nebo fyzické osoby, která je účetní jednotkou			
5.3.2009						

Zpracováno v souladu s
vyhláškou č. 500/2002 Sb.

VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY **ve zjednodušeném rozsahu** **ke dni 31.12.2008**

(v celých tisících Kč)

IC

Obchodní firma nebo jiný název účetní jednotky

Sídlo, bydliště nebo místo podnikání účetní jednotky

Označení a	TEXT b	Číslo řádku c	Skutečnost v účetním období	
			sledovaném 1	minulém 2
I.	Tržby za prodej zboží	01	0	0
A.	Náklady vynaložené na prodané zboží	02	0	0
+	Obchodní marže (ř. 01 - 02)	03	0	0
II.	Výkony	04	17 590	19 010
B.	Výkonová spotřeba	05	10 890	12 840
+	Přidaná hodnota (ř. 03 + 04 - 05)	06	6 700	6 170
C.	Osobní náklady	07	4 322	4 516
D.	Daně a poplatky	08	571	659
E.	Odpisy dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku	09	730	450
III.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku a materiálu	10	4	279
F.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku a materiálu	11	0	146
G.	Změna stavu rezerv a opravných položek v provozní oblasti a komplexních nákladů příštích období (+ / -)	12	0	0
IV.	Ostatní provozní výnosy	13	271	486
H.	Ostatní provozní náklady	14	567	372
V.	Převod provozních výnosů	15	0	0
I.	Převod provozních nákladů	16	0	0
*	Provozní výsledek hospodaření 06 - 07 - 08 - 09 + 10 - 11 - 12 + 13 - 14 + (-15) - (-16)	17	785	792
VI.	Tržby z prodeje cenných papírů a podílů	18	0	0
J.	Prodané cenné papíry a podíly	19	0	0
VII.	Výnosy z dlouhodobého finančního majetku	20	0	0
VIII.	Výnosy z krátkodobého finančního majetku	21	0	0
K.	Náklady z finančního majetku	22	0	0
IX.	Výnosy z přecenění cenných papírů a derivátů	23	0	0
L.	Náklady z přecenění cenných papírů a derivátů	24	0	0
M.	Změna stavu rezerv a opravných položek ve finanční oblasti	25	0	0
X.	Výnosové úroky	26	5	4
N.	Nákladové úroky	27	0	0

Označení a	TEXT b	Číslo řádku c	Skutečnost v účetním období	
			sledovaném 1	minulém 2
XI.	Ostatní finanční výnosy	28	108	40
O.	Ostatní finanční náklady	29	164	239
XII.	Převod finančních výnosů	30	0	0
P.	Převod finančních nákladů	31	0	0
*	Finanční výsledek hospodaření (ř. 18-19+20+21-22+23-24-25+26-27+28-29+(-30)-(-31))	32	-51	-195
Q.	Daň z příjmů za běžnou činnost	33	66	0
**	Výsledek hospodaření za běžnou činnost (ř. 17 + 32 - 33)	34	668	597
XIII.	Mimořádné výnosy	35	0	0
R.	Mimořádné náklady	36	0	0
S.	Daň z příjmů z mimořádné činnosti	37	0	0
*	Mimořádný výsledek hospodaření (ř. 35 - 36 - 37)	38	0	0
T.	Převod podílu na výsledku hospodaření společníkům (+/-)	39	0	0
***	Výsledek hospodaření za účetní období (+/-) (ř.34+38-39)	40	668	597
	Výsledek hospodaření před zdaněním (+/-) (ř. 40 + 33 + 37 + 39)	41	734	597
Právní forma účetní jednotky :		s.r.o.		
Předmět podnikání nebo jiné činnosti :		nákladní autodoprava		
Okamžik sestavení	Podpisový záznam osoby odpovědné za sestavení účetní závěrky	Podpisový záznam statutárního orgánu nebo fyzické osoby, která je účetní jednotkou		
5.3.2009				

Příloha E Účetní výkazy firmy za rok 2009

Zpracováno v souladu s vyhláškou č. 500/2002 Sb.		ROZVAHA ve zjednodušeném rozsahu ke dni 31.12.2009 (v celých tisících Kč)		Obchodní firma nebo jiný název účetní jednotky		
		IČ		Sídlo, bydliště nebo místo podnikání účetní jednotky		
označ	AKTIVA	řád	Běžné účetní období		Min.úč. období	
a	b	c	Brutto 1	Korekce 2	Netto 3	
					Netto 4	
	AKTIVA CELKEM (ř. 02 + 03 + 07 + 12)	001	10 696	-2 067	8 629	7 655
A.	Pohledávky za upsaný základní kapitál	002	0	0	0	0
B.	Dlouhodobý majetek (ř. 04 až 06)	003	4 065	-2 067	1 998	2 535
B. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek	004	0	0	0	0
B. II.	Dlouhodobý hmotný majetek	005	4 065	-2 067	1 998	2 535
B. III.	Dlouhodobý finanční majetek	006	0	0	0	0
C.	Oběžná aktiva (ř. 08 až 11)	007	6 522	0	6 522	4 993
C. I.	Zásoby	008	247	0	247	284
C. II.	Dlouhodobé pohledávky	009	5	0	5	5
C. III.	Krátkodobé pohledávky	010	5 114	0	5 114	2 544
C. IV.	Krátkodobý finanční majetek	011	1 156	0	1 156	2 160
D. I.	Časové rozlišení	012	109	0	109	127
označ	PASIVA	řád	Běžné účetní období		Minulé účetní období	
a	b	c	5		6	
	PASIVA CELKEM (ř. 14 + 20 + 25)	013	8 629		7 655	
A.	Vlastní kapitál (ř. 15 až 19)	014	1 853		1 413	
A. I.	Základní kapitál	015	200		200	
A. II.	Kapitálové fondy	016	0		0	
A. III.	Rezervní fondy, nedělitelný fond a ostatní fondy ze zisku	017	20		0	
A. IV.	Výsledek hospodaření minulých let	018	1 193		545	
A. V.	Výsledek hospodaření běžného účetního období (+ / -)	019	440		668	
B.	Cizí zdroje (ř. 21 až 24)	020	6 760		6 229	
B. I.	Rezervy	021	0		0	
B. II.	Dlouhodobé závazky	022	0		0	
B. III.	Krátkodobé závazky	023	6 760		6 229	
B. IV.	Bankovní úvěry a výpomoci	024	0		0	
C. V.	Časové rozlišení	025	16		13	
Právní forma účetní jednotky :			s.r.o.			
Předmět podnikání nebo jiné činnosti :			nákladní autodoprava			
Okamžik sestavení	Podpisový záznam osoby odpovědné za sestavení účetní závěrky		Podpisový záznam statutárního orgánu nebo fyzické osoby, která je účetní jednotkou			
9.3.2010						

Zpracováno v souladu s
vyhláškou č. 500/2002 Sb.

VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY **ve zjednodušeném rozsahu** **ke dni 31.12.2009**

(v celých tisících Kč)

IČ

Obchodní firma nebo jiný název účetní jednotky

Sídlo, bydliště nebo místo podnikání účetní jednotky

Označení a	TEXT b	Číslo řádku c	Skutečnost v účetním období	
			sledovaném 1	minulém 2
I.	Tržby za prodej zboží	01	0	0
A.	Náklady vynaložené na prodané zboží	02	0	0
+	Obchodní marže (ř. 01 - 02)	03	0	0
II.	Výkony	04	15 107	17 590
B.	Výkonová spotřeba	05	9 038	10 890
+	Přidaná hodnota (ř. 03 + 04 - 05)	06	6 069	6 700
C.	Osobní náklady	07	3 312	4 322
D.	Daně a poplatky	08	952	571
E.	Odpisy dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku	09	889	730
III.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku a materiálu	10	47	4
F.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku a ma	11	0	0
G.	Změna stavu rezerv a opravných položek v provozní oblasti a komplexních nákladů příštích období (+ / -)	12	0	0
IV.	Ostatní provozní výnosy	13	305	271
H.	Ostatní provozní náklady	14	558	567
V.	Převod provozních výnosů	15	0	0
I.	Převod provozních nákladů	16	0	0
*	Provozní výsledek hospodaření 06 - 07 - 08 - 09 + 10 - 11 - 12 + 13 - 14 + (-15) - (-16)	17	710	785
VI.	Tržby z prodeje cenných papírů a podílů	18	0	0
J.	Prodané cenné papíry a podíly	19	0	0
VII.	Výnosy z dlouhodobého finančního majetku	20	0	0
VIII.	Výnosy z krátkodobého finančního majetku	21	0	0
K.	Náklady z finančního majetku	22	0	0
IX.	Výnosy z přecenění cenných papírů a derivátů	23	0	0
L.	Náklady z přecenění cenných papírů a derivátů	24	0	0
M.	Změna stavu rezerv a opravných položek ve finanční obla	25	0	0
X.	Výnosové úroky	26	3	5
N.	Nákladové úroky	27	0	0

Označení	TEXT	Číslo řádku	Skutečnost v účetním období	
a	b	c	sledovaném 1	minulém 2
XI.	Ostatní finanční výnosy	28	87	108
O.	Ostatní finanční náklady	29	175	164
XII.	Převod finančních výnosů	30	0	0
P.	Převod finančních nákladů	31	0	0
*	Finanční výsledek hospodaření (ř. 18-19+20+21-22+23-24-25+26-27+28-29+(-30)-(-31))	32	-85	-51
Q.	Daň z příjmů za běžnou činnost	33	185	66
**	Výsledek hospodaření za běžnou činnost (ř. 17 + 32 - 33)	34	440	6
XIII.	Mimořádné výnosy	35	0	0
R.	Mimořádné náklady	36	0	0
S.	Daň z příjmů z mimořádné činnosti	37	0	0
*	Mimořádný výsledek hospodaření (ř. 35 - 36 - 37)	38	0	0
T.	Převod podílu na výsledku hospodaření společníkům (+/-)	39	0	0
***	Výsledek hospodaření za účetní období (+/-) (ř.34+38-39)	40	440	668
	Výsledek hospodaření před zdaněním (+/-) (ř. 40 + 33 + 37 + 39)	41	625	734
Právní forma účetní jednotky : s.r.o.				
Předmět podnikání nebo jiné činnosti : nákladní autodoprava				
Okamžik sestavení	Podpisový záznam osoby odpovědné za sestavení účetní závěrky	Podpisový záznam statutárního orgánu nebo fyzické osoby, která je účetní jednotkou		
9.3.2010				

Příloha F Účetní výkazy firmy za rok 2010

Zpracováno v souladu s vyhláškou č. 500/2002 Sb.		ROZVAHA ve zjednodušeném rozsahu ke dni 31.12.2010 (v celých tisících Kč)		Obchodní firma nebo jiný název účetní jednotky	
		IČ		Sídlo, bydliště nebo místo podnikání účetní jednotky	
označ	AKTIVA	řád	Běžné účetní období		
a	b	c	Brutto 1	Korekce 2	Netto 3
					Min.úč. období 4
	AKTIVA CELKEM (ř. 02 + 03 + 07 + 12)	001	12 772	-3 070	9 702
A.	Pohledávky za upsaný základní kapitál	002	0	0	0
B.	Dlouhodobý majetek (ř. 04 až 06)	003	4 181	-3 070	1 111
B. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek	004	0	0	0
B. II.	Dlouhodobý hmotný majetek	005	4 181	-3 070	1 111
B. III.	Dlouhodobý finanční majetek	006	0	0	0
C.	Oběžná aktiva (ř. 08 až 11)	007	8 517	0	8 517
C. I.	Zásoby	008	182	0	182
C. II.	Dlouhodobé pohledávky	009	5	0	5
C. III.	Krátkodobé pohledávky	010	6 797	0	6 797
C. IV.	Krátkodobý finanční majetek	011	1 533	0	1 533
D. I.	Časové rozlišení	012	74	0	74
označ	PASIVA	řád	Běžné účetní období		Minulé účetní období
a	b	c	5		6
	PASIVA CELKEM (ř. 14 + 20 + 25)	013	9 702		8 629
A.	Vlastní kapitál (ř. 15 až 19)	014	3 721		1 853
A. I.	Základní kapitál	015	200		200
A. II.	Kapitálové fondy	016	0		0
A. III.	Rezervní fondy, nedělitelný fond a ostatní fondy ze zisku	017	20		20
A. IV.	Výsledek hospodaření minulých let	018	1 633		1 193
A. V.	Výsledek hospodaření běžného účetního období (+ / -)	019	1 868		440
B.	Cizí zdroje (ř. 21 až 24)	020	5 967		6 760
B. I.	Rezervy	021	0		0
B. II.	Dlouhodobé závazky	022	4 194		0
B. III.	Krátkodobé závazky	023	1 173		6 760
B. IV.	Bankovní úvěry a výpomoci	024	600		0
C. V.	Časové rozlišení	025	14		16
Právní forma účetní jednotky :			s.r.o.		
Předmět podnikání nebo jiné činnosti :			nákladní autodoprava		
Okamžik sestavení	Podpisový záznam osoby odpovědné za sestavení účetní závěrky		Podpisový záznam statutárního orgánu nebo fyzické osoby, která je účetní jednotkou		
8.3.2011					

Zpracováno v souladu s
vyhláškou č. 500/2002 Sb.

VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY **ve zjednodušeném rozsahu** **ke dni 31.12.2010**

(v celých tisících Kč)

IČ

Obchodní firma nebo jiný název účetní jednotky

Sídlo, bydliště nebo místo podnikání účetní jednotky

Označení a	TEXT b	Číslo řádku c	Skutečnost v účetním období	
			sledovaném 1	minulém 2
I.	Tržby za prodej zboží	01	0	0
A.	Náklady vynaložené na prodané zboží	02	0	0
+	Obchodní marže (ř. 01 - 02)	03	0	0
II.	Výkony	04	18 525	15 107
B.	Výkonová spotřeba	05	9 035	9 038
+	Přidaná hodnota (ř. 03 + 04 - 05)	06	9 490	6 069
C.	Osobní náklady	07	4 330	3 312
D.	Daně a poplatky	08	1 409	952
E.	Odpisy dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku	09	1 003	889
III.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku a materiálu	10	34	47
F.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku a ma	11	4	0
G.	Změna stavu rezerv a opravných položek v provozní oblasti a komplexních nákladů příštích období (+ / -)	12	0	0
IV.	Ostatní provozní výnosy	13	108	305
H.	Ostatní provozní náklady	14	380	558
V.	Převod provozních výnosů	15	0	0
I.	Převod provozních nákladů	16	0	0
*	Provozní výsledek hospodaření 06 - 07 - 08 - 09 + 10 - 11 - 12 + 13 - 14 + (-15) - (-16)	17	2 506	710
VI.	Tržby z prodeje cenných papírů a podílů	18	0	0
J.	Prodané cenné papíry a podíly	19	0	0
VII.	Výnosy z dlouhodobého finančního majetku	20	0	0
VIII.	Výnosy z krátkodobého finančního majetku	21	0	0
K.	Náklady z finančního majetku	22	0	0
IX.	Výnosy z přecenění cenných papírů a derivátů	23	0	0
L.	Náklady z přecenění cenných papírů a derivátů	24	0	0
M.	Změna stavu rezerv a opravných položek ve finanční obla	25	0	0
X.	Výnosové úroky	26	1	3
N.	Nákladové úroky	27	3	0

Označení	TEXT	Číslo řádku	Skutečnost v účetním období	
a	b	c	sledovaném 1	minulém 2
XI.	Ostatní finanční výnosy	28	40	87
O.	Ostatní finanční náklady	29	134	175
XII.	Převod finančních výnosů	30	0	0
P.	Převod finančních nákladů	31	0	0
*	Finanční výsledek hospodaření (ř. 18-19+20+21-22+23-24-25+26-27+28-29+(-30)-(-31))	32	-96	-85
Q.	Daň z příjmů za běžnou činnost	33	542	185
**	Výsledek hospodaření za běžnou činnost (ř. 17 + 32 - 33)	34	1 868	
XIII.	Mimořádné výnosy	35	0	0
R.	Mimořádné náklady	36	0	0
S.	Daň z příjmů z mimořádné činnosti	37	0	0
*	Mimořádný výsledek hospodaření (ř. 35 - 36 - 37)	38	0	0
T.	Převod podílu na výsledku hospodaření společníkům (+/-)	39	0	0
***	Výsledek hospodaření za účetní období (+/-) (ř.34+38-39)	40	1 868	440
	Výsledek hospodaření před zdaněním (+/-) (ř. 40 + 33 + 37 + 39)	41	2 410	625
Právní forma účetní jednotky : s.r.o.				
Předmět podnikání nebo jiné činnosti : nákladní autodoprava				
Okamžik sestavení	Podpisový záznam osoby odpovědné za sestavení účetní závěrky	Podpisový záznam statutárního orgánu nebo fyzické osoby, která je účetní jednotkou		
8.3.2011				

Příloha G Účetní výkazy firmy za rok 2011

Zpracováno v souladu s vyhláškou č. 500/2002 Sb.		ROZVAHA ve zjednodušeném rozsahu ke dni 31.12.2011 (v celých tisících Kč)			Obchodní firma nebo jiný název účetní jednotky	
		IČ			Sídlo, bydliště nebo místo podnikání účetní jednotky	
označ	AKTIVA	řad	Běžné účetní období			Min.úč. období
a	b	c	Brutto 1	Korekce 2	Netto 3	Netto 4
	AKTIVA CELKEM (ř. 02 + 03 + 07 + 12)	001	17 020	-3 835	13 185	9 702
A.	Pohledávky za upsaný základní kapitál	002	0	0	0	0
B.	Dlouhodobý majetek (ř. 04 až 06)	003	4 320	-3 835	485	1 111
B. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek	004	0	0	0	0
B. II.	Dlouhodobý hmotný majetek	005	4 320	-3 835	485	1 111
B. III.	Dlouhodobý finanční majetek	006	0	0	0	0
C.	Oběžná aktiva (ř. 08 až 11)	007	12 261	0	12 261	8 517
C. I.	Zásoby	008	446	0	446	182
C. II.	Dlouhodobé pohledávky	009	5	0	5	5
C. III.	Krátkodobé pohledávky	010	10 527	0	10 527	6 797
C. IV.	Krátkodobý finanční majetek	011	1 283	0	1 283	1 533
D. I.	Časové rozlišení	012	439	0	439	74
označ	PASIVA	řad	Běžné účetní období		Minulé účetní období	
a	b	c	5		6	
	PASIVA CELKEM (ř. 14 + 20 + 25)	013	13 185		9 702	
A.	Vlastní kapitál (ř. 15 až 19)	014	5 248		3 721	
A. I.	Základní kapitál	015	200		200	
A. II.	Kapitálové fondy	016	0		0	
A. III.	Rezervní fondy, nedělitelný fond a ostatní fondy ze zisku	017	20		20	
A. IV.	Výsledek hospodaření minulých let	018	3 501		1 633	
A. V.	Výsledek hospodaření běžného účetního období (+ / -)	019	1 527		1 868	
B.	Cizí zdroje (ř. 21 až 24)	020	7 923		5 967	
B. I.	Rezervy	021	0		0	
B. II.	Dlouhodobé závazky	022	3 694		4 194	
B. III.	Krátkodobé závazky	023	3 279		1 173	
B. IV.	Bankovní úvěry a výpomoci	024	950		600	
C. V.	Časové rozlišení	025	14		14	
Právní forma účetní jednotky :			s.r.o.			
Předmět podnikání nebo jiné činnosti :			nákladní autodoprava			
Okamžik sestavení	Podpisový záznam osoby odpovědné za sestavení účetní závěrky		Podpisový záznam statutárního orgánu nebo fyzické osoby, která je účetní jednotkou			
3.3.2012						

Zpracováno v souladu s
vyhláškou č. 500/2002 Sb.

VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY **ve zjednodušeném rozsahu** **ke dni 31.12.2011**

(v celých tisících Kč)

IČ

Obchodní firma nebo jiný název účetní
jednotky

Sídlo, bydliště nebo místo podnikání účetní
jednotky

Označení a	TEXT b	Číslo řádku c	Skutečnost v účetním období	
			sledovaném 1	minulém 2
I.	Tržby za prodej zboží	01	0	0
A.	Náklady vynaložené na prodané zboží	02	0	0
+	Obchodní marže (ř. 01 - 02)	03	0	0
II.	Výkony	04	25 121	18 525
B.	Výkonová spotřeba	05	15 341	9 035
+	Přidaná hodnota (ř. 03 + 04 - 05)	06	9 780	9 490
C.	Osobní náklady	07	5 054	4 330
D.	Daně a poplatky	08	1 905	1 409
E.	Ódpisy dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku	09	765	1 003
III.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku a materiálu	10	57	34
F.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku a materiálu	11	0	4
G.	Změna stavu rezerv a opravných položek v provozní oblasti a komplexních nákladů příštích období (+ / -)	12	0	0
IV.	Ostatní provozní výnosy	13	339	108
H.	Ostatní provozní náklady	14	390	380
V.	Převod provozních výnosů	15	0	0
I.	Převod provozních nákladů	16	0	0
*	Provozní výsledek hospodaření 06 - 07 - 08 - 09 + 10 - 11 - 12 + 13 - 14 + (-15) - (-16))	17	2 062	2 506
VI.	Tržby z prodeje cenných papírů a podílů	18	0	0
J.	Prodané cenné papíry a podíly	19	0	0
VII.	Výnosy z dlouhodobého finančního majetku	20	0	0
VIII.	Výnosy z krátkodobého finančního majetku	21	0	0
K.	Náklady z finančního majetku	22	0	0
IX.	Výnosy z přecenění cenných papírů a derivátů	23	0	0
L.	Náklady z přecenění cenných papírů a derivátů	24	0	0
M.	Změna stavu rezerv a opravných položek ve finanční oblasti	25	0	0
X.	Výnosové úroky	26	1	1
N.	Nákladové úroky	27	41	3

Označení a	TEXT b	Číslo řádku c	Skutečnost v účetním období	
			sledovaném 1	minulém 2
XI.	Ostatní finanční výnosy	28	75	40
O.	Ostatní finanční náklady	29	104	134
XII.	Převod finančních výnosů	30	0	0
P.	Převod finančních nákladů	31	0	0
*	Finanční výsledek hospodaření (ř. 18-19+20+21-22+23-24-25+26-27+28-29+(-30)-(-31))	32	-69	-96
Q.	Daň z příjmů za běžnou činnost	33	466	542
**	Výsledek hospodaření za běžnou činnost (ř. 17 + 32 - 33)	34	1 527	1 868
XIII.	Mimořádné výnosy	35	0	0
R.	Mimořádné náklady	36	0	0
S.	Daň z příjmů z mimořádné činnosti	37	0	0
*	Mimořádný výsledek hospodaření (ř. 35 - 36 - 37)	38	0	0
T.	Převod podílu na výsledku hospodaření společníkům (+/-)	39	0	0
***	Výsledek hospodaření za účetní období (+/-) (ř.34+38-39)	40	1 527	1 868
	Výsledek hospodaření před zdaněním (+/-) (ř. 40 + 33 + 37 + 39)	41	1 993	2 410
Právní forma účetní jednotky : s.r.o.				
Předmět podnikání nebo jiné činnosti : nákladní autodoprava				
Okamžik sestavení	Podpisový záznam osoby odpovědné za sestavení účetní závěrky	Podpisový záznam statutárního orgánu nebo fyzické osoby, která je účetní jednotkou		
3.3.2012				

Příloha H Účetní výkazy firmy za rok 2012

Zpracováno v souladu s vyhláškou č. 500/2002 Sb.		ROZVAHA ve zjednodušeném rozsahu ke dni 31.12.2012 (v celých tisících Kč)		Obchodní firma nebo jiný název účetní jednotky Sídlo, bydliště nebo místo podnikání účetní jednotky		
IČ						
označ	AKTIVA	řad	Běžné účetní období			Min.úč. období
a	b	c	Brutto 1	Korekce 2	Netto 3	Netto 4
	AKTIVA CELKEM (ř. 02 + 03 + 07 + 12)	001	17 927	-4 457	13 470	13 185
A.	Pohledávky za upsaný základní kapitál	002	0	0	0	0
B.	Dlouhodobý majetek (ř. 04 až 06)	003	5 447	-4 457	990	485
B. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek	004	0	0	0	0
B. II.	Dlouhodobý hmotný majetek	005	5 447	-4 457	990	485
B. III.	Dlouhodobý finanční majetek	006	0	0	0	0
C.	Oběžná aktiva (ř. 08 až 11)	007	12 074	0	12 074	12 261
C. I.	Zásoby	008	94	0	94	446
C. II.	Dlouhodobé pohledávky	009	5	0	5	5
C. III.	Krátkodobé pohledávky	010	10 123	0	10 123	10 527
C. IV.	Krátkodobý finanční majetek	011	1 852	0	1 852	1 283
D. I.	Časové rozlišení	012	406	0	406	439
označ	PASIVA	řad	Běžné účetní období		Minulé účetní období	
a	b	c	5		6	
	PASIVA CELKEM (ř. 14 + 20 + 25)	013	13 470		13 185	
A.	Vlastní kapitál (ř. 15 až 19)	014	5 798		5 248	
A. I.	Základní kapitál	015	200		200	
A. II.	Kapitálové fondy	016	0		0	
A. III.	Rezervní fondy, nedělitelný fond a ostatní fondy ze zisku	017	20		20	
A. IV.	Výsledek hospodaření minulých let	018	5 028		3 501	
A. V.	Výsledek hospodaření běžného účetního období (+ / -)	019	550		1 527	
B.	Cizí zdroje (ř. 21 až 24)	020	7 551		7 923	
B. I.	Rezervy	021	0		0	
B. II.	Dlouhodobé závazky	022	3 985		3 694	
B. III.	Krátkodobé závazky	023	3 566		3 279	
B. IV.	Bankovní úvěry a výpomoci	024	0		950	
C. V.	Časové rozlišení	025	121		14	
Právní forma účetní jednotky :			s.r.o.			
Předmět podnikání nebo jiné činnosti :			nákladní autodoprava			
Okamžik sestavení	Podpisový záznam osoby odpovědné za sestavení účetní závěrky	Podpisový záznam statutárního orgánu nebo fyzické osoby, která je účetní jednotkou				
7.3.2013						

Zpracováno v souladu s
vyhláškou č. 500/2002 Sb.

VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY **ve zjednodušeném rozsahu** **ke dni 31.12.2012**

(v celých tisících Kč)

IČ

Obchodní firma nebo jiný název účetní
jednotky

Sídlo, bydliště nebo místo podnikání účetní
jednotky

Označení a	TEXT b	Číslo řádku c	Skutečnost v účetním období	
			sledovaném 1	minulém 2
I.	Tržby za prodej zboží	01	0	0
A.	Náklady vynaložené na prodané zboží	02	0	0
+	Obchodní marže (ř. 01 - 02)	03	0	0
II.	Výkony	04	31 032	25 121
B.	Výkonová spotřeba	05	21 762	15 341
+	Přidaná hodnota (ř. 03 + 04 - 05)	06	9 270	9 780
C.	Osobní náklady	07	5 532	5 054
D.	Daně a poplatky	08	1 967	1 905
E.	Odpisy dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku	09	622	765
III.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku a materiálu	10	70	57
F.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku a ma	11	0	0
G.	Změna stavu rezerv a opravných položek v provozní oblasti a komplexních nákladů příštích období (+ / -)	12	0	0
IV.	Ostatní provozní výnosy	13	37	339
H.	Ostatní provozní náklady	14	397	390
V.	Převod provozních výnosů	15	0	0
I.	Převod provozních nákladů	16	0	0
*	Provozní výsledek hospodaření 06 - 07 - 08 - 09 + 10 - 11 - 12 + 13 - 14 + (-15) - (-16))	17	859	2 062
VI.	Tržby z prodeje cenných papírů a podílů	18	0	0
J.	Prodané cenné papíry a podíly	19	0	0
VII.	Výnosy z dlouhodobého finančního majetku	20	0	0
VIII.	Výnosy z krátkodobého finančního majetku	21	0	0
K.	Náklady z finančního majetku	22	0	0
IX.	Výnosy z přecenění cenných papírů a derivátů	23	0	0
L.	Náklady z přecenění cenných papírů a derivátů	24	0	0
M.	Změna stavu rezerv a opravných položek ve finanční obl	25	0	0
X.	Výnosové úroky	26	0	1
N.	Nákladové úroky	27	19	41

Označení a	TEXT b	Číslo řádku c	Skutečnost v účetním období	
			sledovaném 1	minulém 2
XI.	Ostatní finanční výnosy	28	14	75
O.	Ostatní finanční náklady	29	97	104
XII.	Převod finančních výnosů	30	0	0
P.	Převod finančních nákladů	31	0	0
*	Finanční výsledek hospodaření (ř. 18-19+20+21-22+23-24-25+26-27+28-29+(-30)-(-31))	32	-102	-69
Q.	Daň z příjmů za běžnou činnost	33	207	46
**	Výsledek hospodaření za běžnou činnost (ř. 17 + 32 - 33)	34	550	1 527
XIII.	Mimořádné výnosy	35	0	0
R.	Mimořádné náklady	36	0	0
S.	Daň z příjmů z mimořádné činnosti	37	0	0
*	Mimořádný výsledek hospodaření (ř. 35 - 36 - 37)	38	0	0
T.	Převod podílu na výsledku hospodaření společníkům (+/-)	39	0	0
***	Výsledek hospodaření za účetní období (+/-) (ř.34+38-39)	40	550	1 527
	Výsledek hospodaření před zdaněním (+/-) (ř. 40 + 33 + 37 + 39)	41	757	1 993
Právní forma účetní jednotky : s.r.o.				
Předmět podnikání nebo jiné činnosti : nákladní autodoprava				
Okamžik sestavení	Podpisový záznam osoby odpovědné za sestavení účetní závěrky	Podpisový záznam statutárního orgánu nebo fyzické osoby, která je účetní jednotkou		
7.3.2013				